

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
"Российский университет транспорта"

ПОИСК

Политика. Обществоведение. Искусство. Социология.
Культура

Выпуск № 6(113)

Ноябрь-Декабрь

Москва
2025

УДК 316:7.06:32
ББК 60:63:66:71:85
П 71

Редколлегия журнала:

Маршак А.Л. (главный редактор, д.ф.н, профессор),
Горбунов А.А. (первый заместитель главного редактора, д.п.н,
профессор) Сергеев В.К. (заместитель главного редактора,
д.с.н.), Евлаев А.Н. (ответственный секретарь, к.пол.н., доцент),
Газетов В.И. (к.и.н., профессор), Кретов Б.И. (д.ф.н., профессор),
Ксенофонтов В.Н. (д.ф.н., профессор) Рожкова Л.В. (д.соц.н., про-
фессор) Гузенина С.В. (д. соц. н.) Коростелева Л.Ю. (к.соц.н.)

**ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство.
Социология. Культура:** научный и социокультурный жур-
нал // М.: РУТ (МИИТ), 2025. – Вып. №6(113). – 98 с.

Научный и социокультурный журнал «ПОИСК» включен в Перечень ве-
дущих рецензируемых научных журналов и изданий Высшей аттестацион-
ной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации
по решению Президиума ВАК от 30.09.2025 года, ISSN 2072-6015.

Журнал рассчитан на работников культуры, искусства, науки, об-
разования, студентов и аспирантов гуманитарных вузов, а также на
всех, кто в той или иной степени участвует в процессах организации,
планирования, законотворчества в социально-культурной сфере.

ISSN 2072-6015

© Российский университет транспорта (РУТ (МИИТ))

The editorial board

Marshak A.L. (Chief Editor, Ph. D., Professor), Gorbunov A.A. (the first Deputy Chief Editor, D. P. N., Professor), Sergeev V.K. (Deputy Chief Editor, Doctor of Social Sciences), Anisimova T. G. (Deputy Chief Editor, Doctor of Social Sciences, professor), Evlaev A.N. (Executive Secretary, Candidate of Political Science, Associate Professor), Gazetov V.I. (Doctor of Historical Science, Professor), Kretov B.I. (Doctor of Philosophy, Professor), Ksenofontov V.N. (Doctor of Philosophy, Professor), Rozhkova L.V. (Doctor of Social Sciences, Professor) Guzenina S. V. (Doctor of Sociological Sciences) Korosteleva L.YU. (Doctor of Sociological Sciences)

«P.O.I.S.K.» (Policy. Social Science. Art. Sociology. Culture.): scientific and socio-cultural journal: M.: RUT (MIIT), 2025. – Edition 6(113). – 98 p.

Scientific, social and cultural magazine "P.O.I.S.K." is included in the List of leading reviewed scientific journals and publications of Higher attestation Commission of the Ministry of education and science of the Russian Federation on the decision of the Presidium of the HAC from 30.09.2025, ISSN 2072-6015.

The magazine is intended for workers of culture, art, science, education, students and post-graduate students of humanitarian universities, as well as for everyone who participates to some extent in the processes of organization, planning, law-making in the socio-cultural sphere.

ISSN 2072-6015

© Russian university of transport (RUT (MIIT))

ОБЩЕСТВЕННЫЙ РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Сопредседатели Совета

Горбунов А.А. Доктор политических наук, профессор, директор Академии базовой подготовки РУТ (МИИТ), член Российской Академии транспорта, почетный работник высшего профессионального образования РФ

Иванов В.Н. Главный научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН
Почетный доктор Института социологии РАН
почетный член Российского общества социологов (российское общество социологов)
доктор философских наук, профессор

Члены Совета

Вдовиченко Л.Н. Доктор социологических наук, профессор, Член Правления Российской ассоциации политической науки (РАПН)

Зубок Ю.А. Доктор социологических наук, профессор, заместитель председателя экспертного совета ВАК, и. о. директора ФНИСЦ РАН

Запесоцкий А.С. Член-корреспондент РАН, доктор культурологии, профессор, ректор Санкт-Петербургского Гуманитарного университета профсоюзов

Кравченко С.А. доктор философских наук, профессор, член Союза писателей России

Кулашик Петер Доктор политологии, профессор, декан факультета международных отношений Университета имени Матея Бела, главный редактор журнала «Политика и наука», Баньска-Быстрица, Словакия

Маршак А.Л. Главный научный сотрудник ИС РАН - ФНИСЦ РАН, действительный член Российской академии социальных наук, доктор философских наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член союза писателей России

Мионов А.В. Главный редактор журнала «Социально-гуманитарные знания», доктор социологических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ, член союза писателей России

- Нарбут Н.П.** Заведующий кафедрой социологии РУДН, действительный член Российской академии социальных наук, доктор социологических наук, профессор, член Союза писателей России
- Смолин О.Н.** Доктор философских наук, профессор, академик РАО, член общественного редакционного совета, первый заместитель председателя комитета по образованию ГД РФ
- Сосунова И.А.** Действительный член Международной академии наук, Академии политической науки, доктор социологических наук, профессор
- Голенкова З.Т.** доктор философских наук, профессор, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук
- Шабров О.Ф.** Доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой РАНХиГС, Президент Академии политической науки
- Шувакович Урош** Член-корреспондент Сербской академии образования, профессор Белградского университета, кафедра философии и социальных наук

COMMUNITY EDITORIAL BOARD

Co-Chairmen of the council

- Gorbunov A.A.** Doctor of Political Sciences, Professor, Director of the Basic Training Academy RUT (MIIT), member of the Russian Academy of Transport, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
- Ivanov V.N.** Corresponding Member of ISRAS - FCTAS RAS, Adviser Russian Academy of Sciences, editor in chief of the journal «Science. Culture. Society», Doctor of Philosophy, Professor

The council members

- Vdovichenko L.N.** Doctor of Social Sciences, Professor
- Zubok Ju. A.** Doctor of social Sciences, Professor, member of the expert Council of the higher attestation Commission, Acting Director of the FCTAS RAS
- Zapesotskiy A.S.** Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Cultural Studies, Professor, Rector of St. Petersburg Humanitarian University of Trade Unions
- Kravchenko S.A.** Doctor of Philosophy, Professor, member of the Union of Writers of Russia
- Kulashik Peter** Doctor of Political Sciences, Professor, Dean of the Faculty of International Relations, University of Matej Bel, the editor in chief of the journal «Politics and Science», Banska Bystrica, Slovakia
- Marshak A.L.** Senior Researcher of ISRAS - FCTAS RAS, member of the Russian Academy of Social Sciences, Doctor of Philosophy, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, a member of the Writers' Union of Russia
- Mironov A.V.** Chief editor of «Social and Humanities», Doctor of Social Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation, a member of the Writers' Union of Russia

- Narbut N.P.** Head of the Department of Sociology Peoples' Friendship University, member of the Russian Academy of Social Sciences, Doctor of Sociology, professor, member of the Writers' Union of Russia
- Smolin O.N.** Doctor of Philosophy, professor, member public editorial board, the first deputy chairman of the Education Committee of the State Duma
- Sosunova I.A.** Member of the International Academy of Sciences, the Academy of Political Science, Doctor of Social Sciences, Professor
- Golenkova Z.T.** Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Center for the Study of Social Structure and Social Stratification of the Institute of Sociology of the Federal Research Sociological Center of the Russian Academy of Sciences
- Shabrov O.F.** Doctor of Political Sciences, Professor, Head of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, President of the Academy of Political Science, Deputy Chairman of the Expert Council of the Higher Attestation Commission of Political Science
- Shuvakovich Urosh** Corresponding Member of the Serbian Academy of Education, Professor of the Belgrade University, Department of Philosophy and Social Sciences

СОДЕРЖАНИЕ

К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ОЗЕРОВ А. А. ПРОТАСОВ Ю.С. ТАЛЫНЁВ В.Е.	Великая битва Воронежского фронта: малоизвестные страницы истории. Часть II.....12
--------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

КОЧЕТКОВ Е.Е. БОКОВА Ю.С. АЛЕКСАШИН М.А.	Проблема типологизации федераций и роль столиц в федеративных системах.....21
НГУЕН ТХИ БАО ТИЕН	Современное участие женщин в политике и государственном управлении Вьетнама: динамика и векторы развития.....28

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЁЖИ

ДУБИНА А.Ш.	Многообразие культуры современной российской молодежи.....37
РОЖКОВА Л.В. ДАВИДОВ Д. В.	Многообразие культур как ресурс формирования патриотических ценностей среди российских подростков и молодых взрослых.....48

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

МИНАЕВ С.В.	Трансформационные вызовы и горизонты социальных взаимодействий.....58
--------------------	-----------------------------------------------------------------------

АСПЕКТЫ

МАРШАК А.Л.	О так называемых «белых пятнах» в истории отечественной социологии...66
ПОПОВ В.В. ЧЕРНОКУРОВА О.В. МАРТЮШЕВА А.А.	Некоторые социальные аспекты противодействия преступности в современном обществе.....72

КОНФЕРЕНЦИИ

МАМОНОВА О.Н.

VII Всероссийский социологический конгресс «Социология и общество: формирование и функционирование общественной памяти» состоялся 12-14 ноября 2025 г. в Москве, Санкт-Петербурге и Ростове-на-Дону.....83

РЕЦЕНЗИИ

МАРШАК А.Л.

Идеи и реализация общественного договора сквозь призму исторической социологии.....89

КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ. СИМПОЗИУМЫ.....92

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ.....94

CONTENTS

ON THE 80TH ANNIVERSARY OF VICTORY IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

- OZEROV A.A.** The Great Battle of the Voronezh Front: little-known pages of history. Part II.....12
PROTASOV Yu.S.
TALYNEV V.E.

POLITICS AND SOCIETY

- KOCHETKOV E.E.** The problem of typologization of federations and the role of capitals in federal systems.....21
BOKOVA YU.S.
ALEKSASHIN M.A.
- NGUYEN Thi Bao Tien** Contemporary participation of women in politics and public administration in Vietnam: dynamics and development vectors.....28

SOCIOLOGY OF YOUTH

- DUBINA A.Sh.** The diversity of culture among modern Russian youth.....37
- ROZHKOVA L.V.** Diversity of cultures as a resource for forming patriotic values among russian teenagers and young adults.....48
DAVYDOV D.V.

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

- MINAEV S.V.** Transformational challenges and horizons of social interactions.....58

ASPECTS

- MARSHAK A.L.** About the so-called "white spots" in the history of Russian sociology.....66
- POPOV V.V.** Cognitive resilience to psychological stress in military personnel.....72.
CHERNOKUROVA O.V.
MARCHUSHEVA A.A.

CONFERENCES

- MAMONOVA O.N.** The VII All-Russian Sociological Congress "Sociology and Society: Formation and Functioning of Public Memory" was held on November 12-14, 2025, in Moscow, St. Petersburg, and Rostov-on-Don.....83

REVIEWS

- MARSHAK A. L.** Ideas and implementation of the social contract through the prism of historical sociology. Review of the monograph by Toschenko J.T. The fate of the social contract in Russia: the evolution of ideas and the lessons of implementation.....89

CONFERENCES. SEMINARS. SYMPOSIUMS.....92

RULES OF PUBLICATION.....94

К 80-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ON THE 80TH ANNIVERSARY OF VICTORY
IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

*ОЗЕРОВ Александр Алексеевич
доцент, кандидат философских
наук, доцент, Военный
университет Министерства
обороны РФ, Москва, Россия
ozerov@much.ru*

*OZEROV Alexander Alekseevich
Candidate of Philosophical
Sciences, Associate Professor
Military University of the Ministry of
Defense of the Russian Federation
Moscow, Russia
ozerov@much.ru*

*ПРОТАСОВ Юрий Серафимович
кандидат исторических наук,
доцент, доцент, Воронежский
Институт МВД России,
Воронеж, Россия
nsavitckii2@mvd.ru*

*PROTASOV Yuri Serafimovich
candidate of historical sciences,
associate professor, associate
professor, Voronezh Institute of
the Ministry of Internal Affairs of
Russia, Voronezh, Russia
nsavitckii2@mvd.ru*

*ТАЛЫНЁВ Валерий Егорович
доктор социологических наук,
доцент, профессор, Воронежский
Институт МВД России,
Воронеж, Россия
v.talynyov@yandex.ru*

*TALYNEV Valery Egorovich
doctor of sociology, associate
professor, professor, Voronezh
Institute of the Ministry of Internal
Affairs of Russia, Voronezh, Russia
v.talynyov@yandex.ru*

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-12-20

Великая битва Воронежского фронта: малоизвестные страницы истории. Часть II / The Great Battle of the Voronezh Front: little-known pages of history. Part II

Аннотация

В статье, посвященной 80-летию Победы в Великой Отечественной войне, показаны события начального военного периода в Воронежской области. Охарактеризована хозяйственная деятельность города в довоенный период. Проанализированы решительные действия советского руководства в первые дни войны, раскрыты детали подготовки Воронежской области к обороне: эвакуация населения и промышленных объектов, переход на режим обороны, принятие мер по обеспечению тыла армии, предупреждению попыток диверсий врага. Раскрыты детали и дана конкретная характеристика страшной

трагедии в Саду Пионеров г. Воронежа с большим количеством погибших детей. Представлена авторская позиция по проблеме законодательного закрепления в Воронежской области социального статуса «Дети войны».

Ключевые слова

Великая Отечественная война; оборона Воронежа; Воронежский тыл; подвиг советского народа; Сад Пионеров; ветераны Великой Отечественной войны; статус «Дети войны».

Abstract

The article, dedicated to the 80th anniversary of Victory in the Great Patriotic War, shows the events of the initial military period in the Voronezh Region. The economic activity of the city during the pre-war period is described. The decisive actions of the Soviet leadership in the first days of the war are analyzed, and the details of the preparation of the Voronezh Region for defense are revealed: the evacuation of the population and industrial facilities, the transition to a defense mode, and the measures taken to ensure the army's rear and prevent enemy sabotage attempts. The details of the terrible tragedy in the Pioneers Garden in Voronezh, where many children died, are revealed and described in detail. The author's position on the issue of legislative consolidation of the social status of "Children of War" in the Voronezh Region is presented.

Keywords

The Great Patriotic War; the Defense of Voronezh; the Voronezh Rear; the Feat of the Soviet People; the Garden of Pioneers; veterans of the Great Patriotic War; the status of "Children of the War".

Введение

Настоящая статья, приуроченная к 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945гг., продолжает разговор о мужестве, героизме и беспримерном подвиге советского народа, защищавшего Родину ценою своей жизни, о тех испытаниях, которые выпали на его долю в годы войны.

В нынешнее время наблюдаются многочисленные попытки искажения мировой истории. Координатор Воронежского Регионального партийного проекта «Историческая память» д.ист.н. С.И. Филоненко, анализируя практику западных идеологов, отмечает, что, преследуя цель провести революцию в умах молодёжи, «продолжает нарастать волна фальсификации истории с целью понизить подвиг советского народа-победителя, а точнее, доказать, что он таковым не является»¹. Учитывая нюансы современной политической ситуации, необходимо отметить, что в исторической летописи всё ещё остаются малоизученные страницы отдельных событий того тяжёлого времени

¹ Филоненко С.И. Правда и вымыслы о боях на Воронежской земле в годы Великой Отечественной войны // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2013. №1 (16). С. 40.

и цель данной статьи в юбилейный год Великой Победы вспомнить о ратном подвиге советского народа и тяжёлых испытаниях людей, внести свою лепту в освещение отдельных вех военного лихолетья, представив читателям хронологию трагических событий в Саду Пионеров города Воронежа в начальный период войны.

В ходе исследования применялся системный, сравнительно-исторический, бихевиористский, функциональный и институциональный анализы отдельных событий, были изучены различные научные источники, архивные данные и интернет-ресурсы, связанные со сражениями в Воронежской области. Отдельно изучены материалы трагедии в Саду Пионеров г. Воронежа.

Трагедия войны: Воронежский «Сад пионеров»

В числе огромного количества трагических событий войны необходимо вспомнить о том, что произошло в июне 1942 г. и породило у воронежцев небывалую ненависть и ярость к фашистам, до сих пор вызывающее тяжёлые душевные переживания у жителей города.

В Воронеже до войны был любимый всеми жителями Городской Сад Пионеров, который располагался между нынешним проспектом Революции и улицей 11 Мая, сейчас улицей Театральной. Он находился, как бы во дворе, выходявшего фасадом на проспект, детского кинотеатра «Пионер». Несмотря на ограниченное территориальное пространство, среди аллей Сада располагались аттракционы и спортивные снаряды, «читальня», концертная эстрада, танцплощадка. Стояли киоски и прямо здесь можно было поесть вкуснейшее мороженое, выпить лимонада, поиграть в настольные игры. В конце концов, просто погулять или посидеть у фонтана. В саду постоянно собиралось большое количество детей и взрослых, особенно в выходные дни.

Именно туда, в субботний день 13 июня 1942 г., был нанесён удар бомбардировщиками «Люфтваффе» немецко-фашистских захватчиков по незащищённым детям. Этот чудовищный случай произошёл за месяц до фашистского вторжения на воронежскую землю. Тогда, растоптав все принятые человечеством нормы и правила ведения войны, проявляя циничную жестокость по отношению к детям, фашисты совершили бесчеловечный авианалёт не на действующий контингент Красной Армии, даже не на структуры, обеспечивающие фронт, а именно в целях запугивания населения и порождения массовой паники. Варварский удар был нанесён по незащищённому населению, подавляющее большинство из которого – дети до 14 лет, у которых только начались летние школьные каникулы, и они собрались в Саду Пионеров. В то время Воронеж, хотя и подвергался периодическим авиаударам, но ещё относился к тыловым городам.

В тот день в парке, как обычно, было очень оживлённо. Играла детвора, собрались отметить окончание учебного года школьники, отличники учёбы, активисты, самые талантливые из молодёжи. Кто-

то ел мороженое, играл в настольные игры, просто гулял или сидел у фонтана (Рисунок 1). Родители в Игротеке брали детям напрокат велосипеды, лошадки, кегли, куклы, шашки, шахматы и др. Как вспоминают ветераны – очевидцы тех событий, на летней эстраде в тот день выступали юные артисты, а в тот трагический момент баянист И.И. Калашников с учеником Вале́й Орловым исполняли на двух баянах Славянский танец.

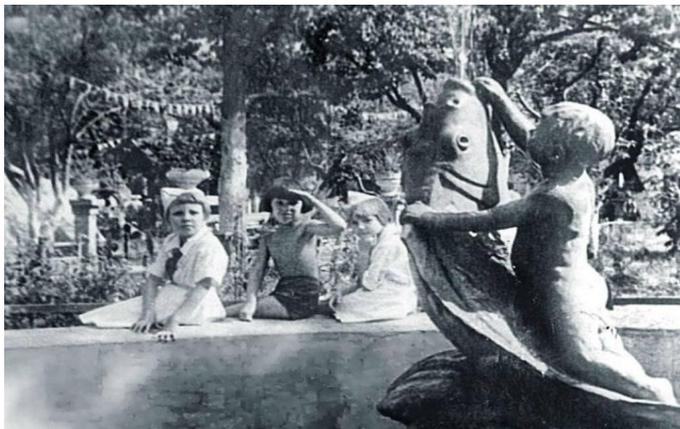


Рисунок 1 – Сад Пионеров, г. Воронеж, 1942 г.

И тут случилось трагичное... на детский парк, где отчётливо были видны беззащитные дети, целенаправленно массированным авианалётом гитлеровцами были сброшены бомбы.

По свидетельствам очевидцев первая бомба попала в центр Сада Пионеров, вторая – в редакцию «Коммуна», что была во дворе дома напротив, а также в Зоосад. Ещё одна бомба попала в ДК «Дом офицеров Красной Армии». Пятая бомба упала за монтажный техникум. Наибольшее количество жертв было в Саду Пионеров.

Последствия немецкого авианалёта на беззащитных детей, которых они безусловно видели сквозь иллюминаторы своих самолётов, были просто чудовищны: сотни погибших, раненых и искалеченных детей, оторванные руки и ноги, повсюду кровь, вырванные с корнем деревья, развороченная земля, огромная воронка на месте танцплощадки. Кругом – детские тела, засыпанные землёй, песком. Оставшиеся в живых испуганные, оцепеневшие детишки забились под кусты. Обезумевшие матери, кричали и несли на своих руках тела погибших. Оглушающие крики, вой, плач, стон сопровождали эту трагедию...

После авианалёта раненых отправляли в госпиталь, а погибших размещали на грузовые платформы трамваев и отвозили в морг. Впоследствии жители ещё долго собирали фрагменты человеческих тел.

На следующий день состоялись массовые похороны детей, в ходе которых единой трагической процессией горожане прошли по

центральной улице Воронежа. Дети, погибшие при бомбёжке в Саду Пионеров, стали первыми жертвами Великой Отечественной войны среди мирного населения г. Воронежа, и жители города поклялись отомстить за своих детей. Даже в самой фашистской Германии тогда понимали, что русские будут жестоко мстить за гибель своих детей¹.

Через две недели после этой трагедии Воронеж стал подвергаться массированным бомбардировкам, начались наступления противника и многомесячные бои, в результате которых город был практически разрушен до основания.

Но никто не забыт и ничто не забыто. Память о произошедшем в Саду Пионеров, о войне, жителях города и тех людях, чья судьба связана с Воронежем, сохранена, и во многом, благодаря писательнице, журналисту, краеведу О.К. Кретовой (1903-1994), которая по возвращении из эвакуации в 1944 г. разыскивала очевидцев и записывала их воспоминания о трагедии в Саду Пионеров². В её очерке «Не простим!» в книге «За родной город»³ впервые была опубликована развёрнутая информация об этом кровавом преступлении гитлеровцев. Именно она первой подняла вопрос об увековечении памяти детей, погибших в Саду Пионеров, и стала инициатором установки памятника и ежегодных встреч на месте трагедии.

13 июня 1992 года в день 50-летия со дня трагедии в Саду Пионеров на улице Театральной был установлен памятный камень (Рисунок 2).

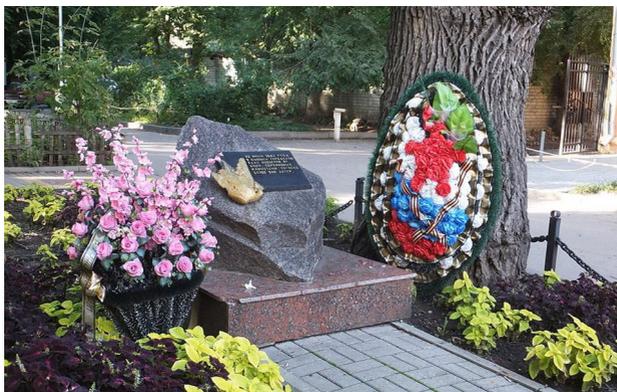


Рисунок 2 – Мемориальный памятник-камень, Сад Пионеров, г. Воронеж, 1992 г.

¹ Воронежская битва: почему сражение за город-фронт стало катастрофой для Гитлера [электронный ресурс] URL: <https://russian7.ru/post/voronezhskaya-bitva-pochemu-yeto-srazheni/>

² Кретова О.К. «Русский город Воронеж». Воронеж: Центр.-Черноз. книжное изд-во, 1986. 238 с.

³ «За родной город [Текст] : Очерки и воспоминания о борьбе за Воронеж. – [Воронеж] : Воронежск. обл. кн-во, 1945. – 190 с.

Первоначальный проект памятника в Саду Пионеров с мемориальной площадкой, подготовленный скульптором А. Мельниченко и архитектором В. Фроловым, был уже утверждён, но в условиях начавшейся в стране перестройки, финансирования на памятник не нашлось. Поэтому был установлен скромный гранитный камень, на вершине которого была закреплена бронзовая доска с надписью: «13 июня 1942 года в бывшем городском Саду Пионеров от бомб, сброшенных фашистами, погибло более 300 детей», а слева размещён барельеф погибшей птицы с откинутым в сторону крылом.

Считается, что указанные на памятнике 300 детей – несколько преувеличенная цифра, но она как бы является своеобразным свидетельством потрясения города гибелью детей и памятью о всех воронежских детях, погибших в военное лихолетье¹. Воронежский журналист Е.К. Шрыкин обнаружил в архивах сведения, что от вражеского налёта 13 июня 1942 г. на территории города пострадало 247 человек, из которых убито и умерло от ран – 71 человек (включая 30 детей), тяжелораненых – 96 (из них 42 ребёнка). Вместе с тем вся тяжесть непоправимой трагедии от меньшего числа жертв не снижается. О страшных событиях того дня в Саду Пионеров также рассказано в книге Ф.З. Блинчевской, Т.Н. Чернобоевой «Сад Пионеров. Трагедия войны»².

Спустя тридцать лет, когда скульптурная композиция требовала обновления, городская администрация, принимая во внимание обращение инициативной группы (включая воронежского врача и автора книг о событиях в Саду Пионеров Ф.Г. Блинчевской), установила новый памятник³. Мемориал «Детям войны», созданный скульпторами А. Мельниченко и В. Фильшиным, был открыт 21 октября 2022 г. (Рисунок 3).

Композиция состоит из скамейки, на которой сидит плюшевый мишка, рядом стоит корзинка с пирожками, над ними – разорванное взрывом дерево и вверху птица как символ улетающей в небо души.

С каждым годом свидетелей того времени становится всё меньше и меньше. По данным на 1 сентября 2025 г. в Воронеже численность пожилых жителей старше 60 лет составляла 230 701 чел. (21,8%), а долгожителей старше 80 лет – 14 816 чел. (1,4%). В самую старшую группу воронежцев входят фронтовики, которых осталось очень и очень мало, и дети войны. К сожалению, участников Великой Отечественной войны становится всё меньше и меньше.

¹ 80 лет Трагедии в «Саду Пионеров» в Воронеже [электронный ресурс]. URL: <https://kulturamgo.ru/kalendar-sobytij/prazdniki-i-pamyatnye-daty/7629-80-let-tragedii-v-sadu-pionerov-v-voronezhe> (дата обращения: 10.09.2025).

² Блинчевская Ф.З., Чернобоева Т.Н. «Сад Пионеров. Трагедия войны». – Воронеж: творч. объедин. «Альбом», 2010. 36 с.

³ Скамейка с игрушкой. В Воронеже открыли памятник детям, погибшим в Саду пионеров [электронный ресурс]. URL: <https://riavr.ru/news/skamejka-s-igrushkoj-v-voronezhe-otkryli-pamyatnik-detyam-pogibshim-v-sadu-pionerov/> (дата обращения: 10.09.2025).



Рисунок 3 – Мемориальный комплекс «Детям войны». Сад Пионеров, г. Воронеж, 2022 г.

Сегодняшний день настоятельно требует объединения усилий и внимания со стороны властных структур различного уровня к оставшимся в живых гражданам – участникам и свидетелям войны – детям, родившимся с 1928 по 1945 гг., поскольку именно эти люди перенесли все тяготы военного лихолетья. В нынешнее время именно эти дети войны вносят свой вклад в патриотическое воспитание подрастающего поколения, продолжая традиции, заложенные нашими отцами и дедами, разоблачая всяческие вымыслы и наветы на наш народ и страну, Красную Армию, её военачальников, тружеников тыла.

В настоящее время нет ни одного федерального закона, который бы определял порядок присвоения статуса «Дети войны» и получения соответствующего удостоверения. К сожалению, Федеральный закон РФ «О статусе детей Великой Отечественной войны» несмотря на ряд попыток в Государственной Думе РФ, рекомендаций отдельных членов Совета Федерации, так и не был принят. Вопреки таким неурядицам, некоторые регионы самостоятельно ввели меры поддержки для этой социальной группы на местном уровне, приняв свои региональные законодательные акты по статусу «Дети войны». На апрель 2025 года таких регионов насчитывается 55.

В 2012 году в России сформирована Общероссийская общественная организация «Дети войны». В Воронеже с 2013 г. действует региональная общественная организация «Дети Великой Отечественной войны» (председатель – Н.П. Землянская). За всё это

время она объединила 80 тыс. чел., чье детство пришлось на суровые 1940-е годы. Однако, законодательно закрепить статус «Дети войны» в Воронежской области пока не удалось.

С тяжёлым временем Великой Отечественной войны связана особенная социальная группа в нашей стране – дети, которые родились накануне и во время войны. Сегодня «Дети войны» – это те, кому уже за восемьдесят лет. Седые старики и старушки, у которых было украдено детство и его фактически не было. И очень хочется верить в то, что в городе-миллионнике Воронеже, крупном социально-экономическом и культурном центре России, городе Воинской славы, найдутся силы и средства для законодательного утверждения социального статуса «Дети войны».

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Блинчевская Ф.З., Чернобоева Т.Н. Сад Пионеров. Трагедия войны. Воронеж: творч. объедин. «Альбом», 2010. – 36 с.

2. Воронежская битва: почему сражение за город-фронт стало катастрофой для Гитлера [электронный ресурс] URL: <https://russian7.ru/post/voronezhskaya-bitva-pochemu-yeto-srazheni/>

3. За родной город. Очерки и воспоминания о борьбе за Воронеж. Воронеж: Воронежск. обл. кн-во, 1945. – 190 с.

4. Кретова О.К. Русский город Воронеж. Воронеж: Центр.-Черноз. книжное изд-во, 1986. – 238 с.

5. Скамейка с игрушкой. В Воронеже открыли памятник детям, погибшим в Саду пионеров [электронный ресурс]. URL: <https://riavrn.ru/news/skamejka-s-igrushkoj-v-voronezhe-otkryli-pamyatnik-detyam-pogibshim-v-sadu-pionerov/> (дата обращения: 10.09.2025).

6. Филоненко С.И. Правда и вымыслы о боях на Воронежской земле в годы Великой Отечественной войны // БЕРЕГИНЯ.777.СОВА. 2013. №1 (16). С. 39-45.

7. 80 лет Трагедии в «Саду Пионеров» в Воронеже [электронный ресурс]. URL: <https://kulturamgo.ru/kalendar-sobytij/prazdniki-i-pamyatnye-daty/7629-80-let-tragedii-v-sadu-pionerov-v-voronezhe> (дата обращения: 10.09.2025).

REFERENCES

1. Blinchevskaya F.Z., Chernoboieva T.N. Garden of Pioneers. The tragedy of the war [*Tragediya vojny*]. Voronezh: creative union. "Album", 2010. – 36 p.

2. The Battle of Voronezh: why the battle for the city-front was a disaster for Hitler [*Voronezhskaya bitva: pochemu srazhenie za gorod-front stalo katastrofoj dlya Gitlera*][electronic resource] URL: <https://russian7.ru/post/voronezhskaya-bitva-pochemu-yeto-srazheni/>

3. For the hometown. Essays and Memoirs on the Struggle for Voronezh. Voronezh [*Za rodnoj gorod. Oчерki i vospominaniya o bor`be za Voronezh*]: Voronezh Region Book Publishing House, 1945. – 190 p.

4. Kretova O.K. The Russian City of Voronezh [*Russkij gorod Voronezh*]. Voronezh: Central Black Earth Book Publishing House, 1986. – 238 p.

5. A bench with a toy. A monument to children who died in the Pioneer

Garden was opened in Voronezh [*Skamejka s igrushkoj. V Voronezhe otkryli pamyatnik detyam, pogibshim v Sadu pionerov*] [online resource]. URL: <https://riavr.ru/news/skamejka-s-igrushkoj-v-voronezhe-otkryli-pamyatnik-detyam-pogibshim-v-sadu-pionerov/> (accessed on 10.09.2025).

6. Filonenko S.I. Truth and Fictions about the Battles on the Voronezh Land during the Great Patriotic War [*Pravda i vy'my'sly' o boyax na Voronezhskoj zemle v gody' Velikoj Otechestvennoj vojny*] // *Bereginya*. 777. SOVA. 2013. No. 1 (16). Pp. 39-45.

7. 80 Years of the Tragedy in the Garden of Pioneers in Voronezh [*80 let Tragedii v «Sadu Pionerov v Voronezhe»*] [online resource]. URL: <https://kulturamgo.ru/kalendar-sobytij/prazdniki-i-pamyatnye-daty/7629-80-let-tragedii-v-sadu-pionerov-v-voronezhe> (accessed on 10.09.2025).

ПОЛИТИКА И ОБЩЕСТВО

POLITICS AND SOCIETY

*КОЧЕТКОВ Егор Евгеньевич
кандидат политических наук,
доцент, доцент, Российский
университет транспорта,
Москва, Россия*

kochetkov.work@gmail.com

*KOCHETKOV Egor Evgenievich
Candidate of Political Sciences,
Associate Professor, Associate
Professor, Russian University of
Transport, Moscow, Russia*

kochetkov.work@gmail.com

*БОКОВА Юлия Сергеевна
кандидат филологических
наук, доцент, Российский
университета транспорта
Москва, Россия*

abp-rut@yandex.ru

*BOKOVA Yulia Sergeevna
Candidate of Philological
Sciences, Associate Professor,
Russian University of Transport
Moscow, Russia*

abp-rut@yandex.ru

*АЛЕКСАШИН Матвей Алексеевич
аспирант, Российский
университет транспорта,
Москва, Россия*

abp-rut@yandex.ru

*ALEKSASHIN
Matvey Alekseevich
Postgraduate Student, Russian
University of Transport,
Moscow, Russia*

abp-rut@yandex.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-21-27

Проблема типологизации федераций и роль столиц в федеративных системах / The problem of typologization of federations and the role of capitals in federal systems

Аннотация

Статья посвящена комплексному анализу ключевых подходов к типологизации современных федеративных государств и исследованию особой роли столиц в рамках федеративных отношений. Цель исследования – на основе сравнительного анализа существующих классификаций федераций выявить взаимосвязь между типом федерации и функционально-статусными характеристиками её столицы, а также предложить авторскую классификацию столиц федеративных государств.

В работе последовательно рассматриваются такие основания классификации, как степень симметрии, принцип образования субъектов, способ создания федерации и уровень централизации. На этой основе проводится институциональный анализ столиц, выделяются их ключевые функции (политико-административная, символическая, интеграционная) и статусы. Научная новизна заключается в систематизации типологических признаков федераций применительно к

феномену столичности и в разработке оригинальной классификации столиц, основанной на критериях их происхождения и политического веса в системе «центр – регионы». Полученные выводы способствуют углублению понимания динамики федерализма и могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области политологии, теории государства и сравнительного федерализма.

Ключевые слова

Федерация; типологизация; асимметрия; столица; столичный регион; федеральные отношения; центр-регионы.

Abstract

The article is devoted to a comprehensive analysis of key approaches to the typologization of modern federal states and the study of the special role of capitals in the framework of federal relations. The purpose of the study is to identify the relationship between the type of federation and the functional and status characteristics of its capital based on a comparative analysis of existing classifications of federations, as well as to propose an author's classification of the capitals of federal states.

The paper consistently examines such bases of classification as the degree of symmetry, the principle of formation of subjects, the method of federation creation and the level of centralization. On this basis, an institutional analysis of the capitals is carried out, their key functions (political, administrative, symbolic, integration) and statuses are highlighted. The scientific novelty lies in the systematization of the typological features of federations in relation to the phenomenon of metropolitan area and in the development of an original classification of capitals based on the criteria of their origin and political weight in the "center – regions" system. The findings contribute to a deeper understanding of the dynamics of federalism and can be used in further research in the field of political science, theory of state and comparative federalism.

Keywords

Federation; typologization; asymmetry; capital; metropolitan region; federal relations; center-regions.

Введение

Актуальность исследования обусловлена постоянной трансформацией федеративных систем в условиях глобализации, регионализации и внутренних политических вызовов. Федеративные государства, представляя собой сложную форму территориально-политического устройства, демонстрируют значительное разнообразие, что требует их систематизации. При этом особая роль в балансировании федеративных отношений традиционно отводится столице как ключевому институциональному и символическому актору. Однако в научной литературе анализ типологий федераций и исследование функций столиц часто существуют раздельно.

Целью данной статьи является выявление взаимосвязи между типологическими характеристиками федерации и спецификой статуса, функций и роли её столицы в управлении и политическом процессе.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- провести сравнительный анализ основных научных подходов к типологизации федеративных государств;
- определить ключевые функции и политико-правовой статус столиц в федеративных системах;
- на основе эмпирического материала выявить закономерности влияния типа федерации на модель столичности;
- предложить авторская классификация столиц федеративных государств.

Основные подходы к типологизации федеративных государств

Федеративные государства не являются идентичными, их особенности обусловлены историей возникновения, структурой и характером взаимоотношений между центром и субъектами, что и ложится в основу их классификации.

Можно выделить следующие виды федераций:

1. Симметричные и асимметричные федерации. Наиболее распространённая классификация отражает правовое равенство субъектов. В симметричных федерациях (теоретическая модель, наиболее близки к ней Германия, США, Австрия) все субъекты обладают де-юре равным конституционным статусом. Асимметричные федерации (Канада, Индия, Россия) характеризуются различиями в статусе составных частей, что может быть закреплено юридически (особый статус Квебека, бывший статус Джамму и Кашмира) или складываться фактически в силу экономических или политических диспропорций. Асимметрия часто является инструментом учета историко-культурной специфики регионов.

2. Территориальные, национальные и смешанные федерации. Критерием выступает принцип формирования субъектов. Территориальные федерации (США, Бразилия) созданы для удобства управления. Национальные (этнические) федерации (в чистом виде являются скорее идеальным типом; элементы присутствуют в Бельгии) строятся по признаку компактного проживания этнических групп. Смешанные федерации (Россия, Канада, Швейцария) сочетают оба принципа, что часто приводит к внутренней асимметрии в правах между национальными и территориальными субъектами.

3. Договорные и конституционные федерации. Основанием является способ создания федерации. Договорные («снизу вверх») возникают в результате соглашения ранее независимых или суверенных образований (США в 1787 г., ОАЭ). Конституционные («сверху вниз») формируются путем децентрализации унитарного государства или трансформации конфедерации посредством принятия общей конституции (Индия, Пакистан).

4. Централизованные и децентрализованные федерации. Кри-

терий – распределение властных полномочий. В централизованных федерациях (Индия, Малайзия) центр обладает широкими правами, включая изменение состава федерации. В децентрализованных (Швейцария, США) субъекты имеют широкий круг конституционно закреплённых исключительных полномочий.

Столица в системе федеративных отношений: функции, статус, влияние

Столица в федеративном государстве является не просто главным городом, но и ключевым институтом, функционирующим в напряжённом поле отношений «федеральный центр – субъекты федерации». Её роль выходит за рамки административного управления.

В системе федеративных отношений столица выполняет комплекс взаимосвязанных функций, определяющих её ключевую роль в обеспечении стабильности и единства государства. Ведущей среди них является политико-административная функция, поскольку столица служит местом дислокации высших федеральных органов власти и основным центром принятия общегосударственных решений. Это превращает её в институциональное ядро всей политической системы.

Наряду с этим, столица несёт важную символическую и интеграционную нагрузку. Она выступает материальным воплощением государственного суверенитета и единства, призванным консолидировать разнородное территориальное целое и нейтрализовать центробежные тенденции. Именно эта потребность в нейтральном символе часто обуславливает выбор столицы на специально выделенной, непредвзятой территории, как это произошло с Канберрой в Австралии или Вашингтоном в США.

Логическим продолжением данной роли является арбитражно-медиативная функция. Будучи главной политической ареной, столица естественным образом становится основной площадкой для переговоров, согласования интересов и урегулирования потенциальных конфликтов как между федеральным центром и регионами, так и между самими субъектами федерации. Дополняет этот комплекс экономико-управленческая функция, проявляющаяся в концентрации финансовых потоков и головных офисов крупнейших корпораций, что усиливает стратегическое значение столицы.

Реализация этих функций напрямую зависит от политико-правового статуса столицы, который в различных федерациях имеет существенные различия. Можно выделить несколько основных моделей. Первая модель предполагает оформление столицы в качестве отдельного субъекта федерации (федерального округа или территории), что обеспечивает её выведение из состава какого-либо штата или земли. Такой правовой дизайн призван гарантировать независимость и безопасность федеральных властей, как, например, в случае Вашингтона (округ Колумбия) в США или города Мехико

(ранее — Федеральный округ) в Мексике.

Альтернативная модель — нахождение столицы в составе одного из субъектов федерации. В этой ситуации город, выполняя столичные функции, административно подчинён властям данного субъекта (кантона, провинции), что потенциально способно создавать институциональные конфликты интересов. Данная модель реализована в Берне (Швейцария) и Оттаве (Канада).

Третья, наиболее сложная с точки зрения управления модель — признание столицы городом федерального значения, то есть самостоятельным субъектом федерации, формально равноправным с другими регионами. Эта конструкция, характерная для Москвы в Российской Федерации и Брюссельского столичного региона в Бельгии, требует особенно чёткого законодательного разграничения полномочий между городскими и общепериферальными органами власти, чтобы избежать их дублирования или конфликта.

Тип федерации и модель столичности: взаимосвязь и авторская классификация

Анализ показывает, что выбор статуса и функции столицы во многом коррелирует с типом федерации.

В децентрализованных и договорных федерациях (США, Швейцария) выше вероятность создания столицы как отдельной федеральной территории для обеспечения нейтралитета и баланса. В смешанных и асимметричных федерациях (Россия, Бельгия) столица часто имеет статус города федерального значения, что подчеркивает её особую роль и одновременно усложняет внутреннее управление. В централизованных федерациях столица, даже будучи отдельным субъектом, тяготеет к доминированию федеральной администрации.

Наосновепроведённогоанализапроисхожденияфункциональной роли столиц в федеративных государствах предлагается авторская классификация столиц по двум ключевым критериям: происхождение/ способ обретения статуса и политический вес в системе «центр — регионы».

Имплантированная, или нейтральная, столица формируется в результате сознательного политического решения. Её происхождение связано либо со специальной постройкой нового города, либо с выбором в качестве компромисса между конкурирующими регионами или политическими силами. Данный генезис детерминирует её ключевую роль как доминирующего символа федеративного единства. Её политическое влияние целиком производно от размещённых в ней федеральных институтов, а её принципиальная нейтральность в потенциальных межрегиональных противоречиях (обусловленная отсутствием собственной исторической региональной базы) усиливает легитимность центральной власти. Классическими примерами служат Канберра в Австралии, Вашингтон (округ Колумбия) в США и Абуджа в Нигерии.

Противоположный тип представляет собой исторически домини-

рующая столица. Её статус проистекает не из политического компромисса, а из длительного исторического развития в качестве главного города наиболее могущественного региона или бывшей метрополии унитарного государства. Это обуславливает её роль как доминирующего центра, обладающего не только административными, но и автономными политическими и экономическими ресурсами. Такая столица не просто размещает федеральную власть, но и сама способна оказывать на неё существенное влияние, что может порождать специфические напряжения в отношениях «центр–регионы». К данному типу относятся Москва в Российской Федерации, Берлин в Германии и Мехико в Мексике.

В условиях глубокой полиэтничности или поликультурности возникает тип консенсусной, или интеграционной, столицы. Она избирается как наименее конфликтный вариант, призванный не доминировать, а интегрировать разнородные части федерации. Её политический вес основан не на силе, а на функции арбитра и медиатора. Её значимость определяется способностью служить нейтральной платформой для диалога, согласования интересов и поддержания хрупкого баланса, как это демонстрируют Брюссель в Бельгии и Куала-Лумпур в Малайзии.

Наконец, федерально-административная столица характеризуется закреплением столичных функций за городом, который заведомо не является экономическим или историко-политическим центром страны. Такой выбор часто делается для того, чтобы отделить административное управление от финансовых и символических центров. В результате её политический вес оказывается сугубо функциональным и ограничивается ролью административного центра, что минимизирует её влияние на внутрифедеративные балансы, как видно на примере Оттавы в Канаде и Берна в Швейцарии.

Таким образом, предложенная классификация позволяет перейти от формально-правового анализа статуса столицы к пониманию её реальной роли в политической динамике федеративного государства, определяемой комплексом исторических и институциональных факторов.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило тезис о глубокой взаимосвязи между типом федеративного устройства и моделью столичности. Существующие классификации федераций (по симметрии, принципу образования, способу создания и централизации) создают матрицу, в рамках которой формируется специфический статус, функции и политическая роль столицы. Столица в федерации – это не просто место расположения власти, а сложный институт, призванный решать задачи интеграции, представительства и балансирования интересов. Предложенная классификация столиц, основанная на их происхождении и политическом весе, позволяет более тонко анализировать их роль в конкретных федеративных

контекстах и прогнозировать потенциальные зоны напряжения в отношениях «центр – столица – регионы». Дальнейшие исследования могут быть направлены на изучение влияния мегаполисного статуса столиц на федеративную стабильность и сравнительный анализ моделей управления столичными регионами.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Kochetkov E.E., Tomić V., Bestaeva E.V. Ethno-federalism and political modernization in malaysia // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12. № 2. С. 11-21.

2. Кочетков Е.Е. Влияние институтов асимметричного федерализма на стабилизацию федеральной и региональной политики // Право и политика. 2014. № 1. С. 14-22.

3. Снетков В.Н. Классификация современных моделей федераций / В.Н. Снетков, Н.А. Фомина // Научно-технические ведомости СПбГПУ. — 2010. — №2. — С. 44-51.

4. Умнова И.А. Конституционные основы современного российского федерализма / И.А. Умнова. – Москва: Дело, 1998. – 280с.

5. Пивентьев А.С. Классификация федераций в современном мире / А.С. Пивентьев // Труды Современной гуманитарной академии. – 2011. - №4. – С. 31-43.

6. Чиркин В.Е. Современное федеративное государство: учебное пособие / В.Е. Чиркин. – Москва: Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1997. – 124с.

REFERENCES

1. Kochetkov E.E., Tomić V., Bestaeva E.V. Ethno-federalism and political modernization in malaysia // Gumanitarnye nauki. Vestnik Finansovogo universiteta. 2022. T. 12. № 2. S. 11-21.

2. Kochetkov E.E. Vliyanie institutov asimmetrichnogo federalizma na stabilizaciyu federal'noj i regional'noj politiki // Pravo i politika. 2014. № 1. S. 14-22.

3. Snetkov V.N. Klassifikaciya sovremennyh modelej federacij / V.N. Snetkov, N.A. Fomina // Nauchno-tehnicheskie vedomosti SPbGPU. — 2010. — №2. — S. 44-51.

4. Umnova I.A. Konstitucionnye osnovy sovremennogo rossijskogo federalizma / I.A. Umnova. – Moskva: Delo, 1998. – 280s.

5. Pivent'ev A.S. Klassifikaciya federacij v sovremennom mire / A.S. Pivent'ev // Trudy Sovremennoj gumanitarnoj akademii. – 2011. - №4. – S. 31-43.

6. CHirkin V.E. Sovremennoe federativnoe gosudarstvo: uchebnoe posobie / V.E. CHirkin. – Moskva: Izd-vo Mosk. nezavisimogo in-ta mezhdunar. prava, 1997. – 124s.

*НГУЕН Тху Бао Тиен
аспирант, кафедры Философия
Российский университет
транспорта РУТ (МИИТ),
Москва, Россия*

aspirantura@rut-miit.ru

*NGUYEN Thi Bao Tien
Postgraduate Student, Department
of Philosophy, Russian University
of Transport of the Russian
Academy of Sciences (MIIT),
Moscow, Russia*

aspirantura@rut-miit.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-28-36

Современное участие женщин в политике и государственном управлении Вьетнама: динамика и векторы развития / Contemporary participation of wom- en in politics and public administration in Vietnam: dy- namics and development vectors

Аннотация

В данной статье рассматривается современное состояние вовлеченности женщин в политическую и государственную сферу Вьетнама, выделяются основные тренды и перспективы их дальнейшего участия. Исследование основано на глубоком анализе статистических данных, а также мнений экспертов и результатов научных исследований. Выводы показывают, что, несмотря на определенные успехи, женское представительство в политике и управлении остается недостаточным, с заметными различиями между городами и сельской местностью. В статье выделяются основные препятствия для участия женщин, такие как культурные стереотипы, нехватка поддерживающих систем и недостаточное представительство на руководящих позициях. Также рассматриваются стратегии, направленные на активизацию участия женщин, включая введение квот, программы повышения квалификации и увеличение женского представительства в местных органах власти.

Ключевые слова

Женщины; политическое участие; государственное управление; женское лидерство; гендерное равенство; Вьетнам.

Abstract

The article discusses the current state of women's involvement in the political and governmental sphere in Vietnam, highlighting the main trends and prospects for their further participation. The study is based on an in-depth analysis of statistical data, as well as expert opinions and results from scientific research. The findings show that, despite certain successes, women's representation in politics and governance remains insufficient, with noticeable differences between urban and rural areas. The article identifies key obstacles to women's participation, such as cultural stereotypes, a lack of supportive systems, and insufficient representation in leadership

positions. It also explores strategies aimed at enhancing women's participation, including the introduction of quotas, training programs, and increasing female representation in local government bodies.

Keywords

Women; political participation; public administration; female leadership; gender equality; Vietnam.

В последние десятилетия гендерное равенство стало одной из главных проблем для большинства стран мира. Одним из проявлений этой проблемы является растущая тенденция к участию женщин в руководстве и управлении. Сегодня вопрос освобождения женщин и расширения их политического участия тесно связан с вопросом гендерного равенства и реализуется посредством практических действий, а не только абстрактных концепций, идей или юридических деклараций.

Вьетнамские женщины внесли значительный вклад в развитие страны. Однако их положение и роль по-прежнему несоизмеримы с их потенциалом и вкладом. В процессе участия в руководстве и управлении женщины получают всё больше преимуществ, но существует и множество препятствий на их пути к лидерству, включая гендерные предрассудки относительно способностей, связанные с семьей, социальной политикой и отсталыми традициями, что приводит к другим недостаткам при подходе к руководящей и управленческой работе или участию в ней.

Теоретическим основанием данного исследования роли женщин в государственном управлении является гендерная теория. Эта теория направлена не только на анализ различий между мужчинами и женщинами в социальном статусе и ролях, но и на исследование властных отношений с точки зрения гендерной динамики [1; 4; 5]. В частности, Д. Камерон акцентирует внимание на термине «гендер», рассматривая его в контексте соотношения с другими аспектами власти [19]. В работах Дж. Батлер обсуждается вопрос о: «Не является ли подчинение процессом, с помощью которого социальные нормы конструируют гендер?» [2].

Вопрос участия женщин в политике и поиск действенных способов их представительства по-прежнему остаются важными как для анализа политических процессов в России, так и для практической реализации политической деятельности. Н.А. Шведова подчеркивает необходимость развития партийной инфраструктуры, которая будет способствовать подготовке молодых женщин-руководителей через разнообразные программы [18, с. 26]. Г.Ф. Беляева также подчеркивает, что «дискуссии о механизмах интеграции женщин в властные структуры подтверждают существование настоятельной необходимости в решении данной проблемы» [3]. Изучение психологии восприятия власти представляет собой актуальную область научных исследований [7], в

частности, в контексте восприятия женщин-руководителей обществом. Т.Б. Рябова подчеркивает важность гендерных стереотипов, которые часто «оказывают негативное воздействие на интерпретацию мотивов поведения и результатов деятельности человека в зависимости от его гендерной принадлежности» [19, с. 9].

Исследовательский проект, возглавляемый М. Суннербергом, исследует тему «Женщины во Вьетнаме: роль и место в истории и в современной общественно-политической жизни», исследующий «эволюцию роли и места женщин в традиционном и современном вьетнамском обществе, семье и общественно-политической жизни» [17, с. 78], что позволяет глубже понять проблемы восприятия лидерских ролей женщин в общественном сознании, выявить стереотипы и предубеждения, а также определить барьеры, мешающие равноправному признанию и участию женщин на руководящих позициях.

В современном Вьетнаме вопросы гендера приобретают всё большее значение в рамках государственной политики. Вьетнам активно защищает права женщин через изменения в законах. Конституции 1959 и 1992 годов закрепили равные возможности в труде и политике, а последующие поправки 2013 года учитывают внутренние особенности и международные договоры. [12].

Участие женщин в государственном управлении не только способствует равному правовому статусу мужчин и женщин, но и считается важным аспектом социальной справедливости. Это не только помогает им реализовывать свои политические права, но и способствует гендерному равенству. Однако каждая страна сама решает, в какой форме и каким образом будут осуществляться права женщин, принимая во внимание не только правовые аспекты, но и социальные, культурные и экономические условия.

Женщины-лидеры стали предметом исследований с самых разных теоретических точек зрения. Роль женщин в руководстве оценивается по их эффективности в госуправлении, учитывая образование, опыт, возраст, здоровье, место работы, должности и результаты аттестации. Как отмечает Р. Коннелл, «гендер представляет собой структуру социальных отношений, организованных вокруг репродуктивной сферы, а также набор практик, которые интегрируют репродуктивные различия между телами в социальные процессы» [11, с. 273].

В отношении прав женщин и их политических прав в мировой практике функционирует система международных договоров и документов, включающая как общие нормативные акты, регулирующие права человека, так и специализированные соглашения, в которых детально закрепляются политические права женщин и механизмы их защиты. На этой основе во Вьетнаме был издан ряд государственных правовых документов, направленных на улучшение положения женщин в обществе и достижение гендерного равенства [15]. В частности, статья 7 подчеркивает право женщин «избираться во

все публично избираемые органы, участвовать в формулировании и реализации государственной политики и занимать государственные посты, осуществляя все государственные функции на всех уровнях управления» [15].

Участие женщин в системе государственного управления является важнейшим фактором формирования инклюзивных и эффективных механизмов управления. Женщины вносят уникальные перспективы, опыт и компетенции, способствующие повышению качества процессов принятия решений. Согласно Конституции Вьетнама, женщины обладают равными правами с мужчинами во всех сферах общественной жизни, включая политику, экономику, культуру, общество и семью.

Вьетнамский исследователь Ву Тхи Ку отмечает, что мужчины и женщины имеют разные потребности, интересы и жизненный опыт, что влияет на управленческие решения. Увеличение числа женщин в государственных органах способствует более сбалансированной и устойчивой социальной политике, а также защите прав женщин [8, с. 58].

Важно подчеркнуть, что в условиях динамичных социальных изменений бизнес все чаще становится площадкой для развития у женщин управленческих навыков. Как отмечает эксперт Международной организации труда (МОТ) в области экономики и труда В. Баркуччи, это явление становится все более заметным, «оптимистичной новостью является то, что вьетнамские женщины имеют более высокую степень готовности к занятию руководящих позиций в бизнесе. В частности, среди женщин, начинающих карьеру, 10% обладают высшим образованием, в то время как среди мужчин этот показатель составляет всего 5%»¹. Тем не менее, в деловом окружении все еще существует проблема, напоминающая политическую практику: «Результаты исследований показывают, что существуют определенные предвзятости ... Женщинам сложнее продвигаться по службе и занимать высокие позиции. Гендерные стереотипы представляют собой барьер для женщин, стремящихся к руководству в бизнесе»².

Несмотря на благоприятную правовую среду, сохраняется значительный разрыв между законодательными нормами и их реализацией. Статистические данные свидетельствуют, что доля женщин на руководящих постах министерского уровня, как правило, не превышает 25%³. Наблюдается заметный дисбаланс между

¹ Вьетнамские женщины лучше подготовлены к занятию решающих постов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.vietnamplus.vn/vietnamskie-zhen-schiny-luchshe-podgotovleny-kzanyatiyu-reshayuschih-postov-11428.vnp/> (дата обращения: 11.12.2024)

² Там же

³ Информация о гендерной статистике во Вьетнаме. – Ханой : Стат. изд-во, 2018. – С. 288. (Thông tin thống kê về giới ở Việt Nam. Nhà xuất bản thống kê. – Hà Nội. Năm, 2018. – tr. 288).

отраслями: если в Vietnam News Agency женщины занимают 41,76% руководящих должностей, а в Министерстве юстиции — 31,17%, то в Министерстве общественной безопасности — лишь 1,89%, в Government Inspectorate — 6,90%, а в Министерстве транспорта — 9,36%¹.

Структура власти во Вьетнаме демонстрирует, что женщины чаще занимают второстепенные, заместительские позиции. На провинциальном уровне только 0,14% председателей Народных комитетов — женщины, а их общая доля в руководящем составе составляет 11,9%, причем большинство из них — заместители². На уровне коммун ситуация несколько лучше: 18,88% председателей Народных комитетов — женщины³.

Наблюдается и региональное неравенство. Крупные динамичные мегаполисы, такие как Хошимин (32,18%) и Дананг (25,79%), демонстрируют более высокие показатели, в то время как в Ханое и таких провинциях, как Куангнгай и Бакльеу, эта доля не достигает 5%⁴. Это отражает глубокое влияние социокультурных факторов и традиционных гендерных стереотипов.

Несмотря на принятие Вьетнамом многочисленных нормативных актов, направленных на обеспечение гендерного равенства в политической сфере, существующие правовые документы зачастую недостаточно полно регламентируют вопросы участия женщин, что создает ограничения и препятствия для их активного вовлечения в политическую жизнь. Анализ 15-летнего опыта реализации Закона о гендерном равенстве показывает, что, несмотря на достигнутый прогресс, в деятельности по его выполнению сохраняются существенные проблемы, ограничения и пробелы. Для достижения полной гармонизации национальной правовой системы с международными стандартами и выполнения практических требований и обязательств в области гендерного равенства необходимо внести соответствующие поправки и дополнения в существующие нормативные акты.

В действительности, хотя правовая система Вьетнама в области гендерного равенства всегда высоко ценилась международным сообществом, а государство прилагало значительные усилия для продвижения гендерного равенства, результаты оказались не такими, как ожидалось. Гендерное неравенство всё ещё существует, отчасти из-за того, что политика и правовые нормы не были полностью реализованы, и гендерная дискриминация сохраняется. Уровень участия женщин в политической деятельности и их участия в ключевых

¹ Министерство внутренних дел. Отчет о данных женщин-руководителей и государственных служащих на конец срока 2011–2020 гг. – Ханой, 2020. (Bộ Nội vụ. Báo cáo số liệu nữ cán bộ lãnh đạo, công chức cuối năm 2011–2020. – Hà Nội, 2020).

² Там же, с.8

³ Там же с.12

⁴ Министерство внутренних дел. Отчет о данных женщин-руководителей и государственных служащих на конец срока 2011–2020 гг. – Ханой, 2020. (Bộ Nội vụ. Báo cáo số liệu nữ cán bộ lãnh đạo, công chức cuối năm 2011–2020. – Hà Nội, 2020).

должностях в государственных органах и общественно-политических организациях значительно ниже, чем у мужчин. Чтобы отреагировать на эту ситуацию, правительство Социалистической Республики Вьетнам в Национальной стратегии по обеспечению гендерного равенства на период 2021–2030 годов разработало Национальную политику и программы по обеспечению гендерного равенства, установив цель, согласно которой женщины на руководящих и управленческих должностях на всех уровнях государственного управления должны занимать не менее 30% мест в партийных структурах, государственных учреждениях и общественно-политических организациях¹.

Институционализация и интернализация международных конвенций являются важной мерой для успешной реализации Национальной программы, обеспечивая законодательную ответственность Вьетнама. Однако отсутствие тесной координации между политическими и социальными структурами государства остается серьезным препятствием для ее эффективной реализации. Например, «между Союзом женщин Вьетнама и Национальным комитетом по улучшению положения женщин, а также различными министерствами и ведомствами отсутствует тесная и синхронная координация в реализации прав женщин на участие в политической жизни»².

Вопрос подготовки женщин-руководителей остается актуальным и требует решения. Однако для разработки реалистичной стратегии подготовки управленческих кадров необходимо учитывать не только стремление государства интегрироваться в мировое сообщество, но и традиционные социокультурные особенности, психологические установки общественного сознания, а также гендерные особенности и стереотипы, присущие вьетнамскому обществу.

Участие Вьетнамских женщин в политике и государственном управлении демонстрирует позитивную динамику, поддерживаемую совершенствующейся правовой базой. С укреплением справедливости и равенства общество станет более стабильным, поэтому роль государства заключается в создании равных условий для развития каждого во многих областях. Во Вьетнаме женщины участвуют в политической деятельности с самого раннего возраста и играют свою роль во многих важных областях. Однако для реализации существующего потенциала и достижения поставленных целей необходим комплексный и системный подход, сочетающий укрепление институтов, трансформацию общественного сознания и развитие лидерских качеств самих женщин. Увеличение представительства

¹ Национальная стратегия гендерного равенства на 2021–2030 гг. (Chiến lược quốc gia về bình đẳng giới 2016–2030. – Hà Nội). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vk-sndtc.gov.vn/KND/TT/Lists/TinTuc/Attachments/8986/ngghi-quyet-28-nq-cp-chien-luoc-quoc-gia-ve-binh dang-gioi-giai-doan-2021-2030.pdf> (дата обращения: 12.12.2024)

² Nguyễn Tuyết Nga, Ảnh hưởng của yếu tố văn hóa đến sự tham gia lãnh đạo quản lý của phụ nữ cấp phường, xã ở tỉnh Hà Giang, Đề tài do UNDP tài trợ. 2012. – tr. 188.

женщин в органах власти — это не только вопрос равенства, но и ключевой элемент построения эффективного, инклюзивного и устойчивого управления, учитывающего интересы общества в целом.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Айвазова, С. Г. Гендерное равенство в контексте прав человека / С. Г. Айвазова. – М., 2001. – 80 с.

2. Батлер, Дж. Гендерное регулирование / Дж. Батлер. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://magazines.gorky.media/nz/2011/2/gendernoe-regulirovanie.html/> (дата обращения: 11.12.2024).

3. Беляева, Г. Ф. Политическая активность женщин в России / Г. Ф. Беляева // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2008. – № 1. – С. 143–164.

4. Бем, С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов / С. Бем. – М. : Рос. полит. энцикл. (РОССПЭН), 2004. – 336 с.

5. Брайсон, В. Политическая теория феминизма / В. Брайсон ; пер. с англ. О. Липовской и Т. Липовской. – М. : Идея-Пресс, 2000. – 304 с.

6. Вьетнамские женщины лучше подготовлены к занятию решающих постов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.vietnamplus.vn/vietnamskie-zhenshiny-luchshe-podgotovleny-k-zanyatiyu-reshayushchih-postov-11428.vnp/> (дата обращения: 11.12.2024).

7. Вилков, А. А. Ментальное восприятие региональной власти / А. А. Вилков // Известия Саратовского университета. Серия: Социология. Политология. – 2010. – Т. 10, вып. 4. – С. 208–220.

8. Ву Тхи Ку. Гендерные проблемы в исследованиях семьи / Ву Тхи Ку // Журнал семейных и гендерных исследований. – Ханой, 2009. – Т. 19, вып. 3. – С. 55–63. (Vũ Thị Kỳ. Các vấn đề giới trong nghiên cứu gia đình và giới // Tạp chí nghiên cứu gia đình và giới. – Hà Nội, 2009. – Т. 19, Số 3. – tr. 55–63).

9. До Тхи Тхач. Продвижение ресурсов вьетнамских женщин-интеллектуалов в деле индустриализации и модернизации / Тхач До Тхи. – Ханой : Нац. полит. изд-во, 2005. – 170 с. (Đỗ Thị Thạch. Phát huy nguồn lực của nữ trí thức Việt Nam trong sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa / Đỗ Thị Thạch. – Hà Nội : Nhà xuất bản Chính trị Quốc gia, 2005. – tr. 170).

10. Информация о гендерной статистике во Вьетнаме. – Ханой : Стат. изд-во, 2018. – С. 288. (Thông tin thống kê về giới ở Việt Nam. Nhà xuất bản thống kê. – Hà Nội. Năm, 2018. – tr. 288).

11. Коннелл, Р. Современные подходы / Р. Коннелл // Хрестоматия феминистских текстов / пер. под ред. Е. Здравомысловой, А. Темкиной. – СПб. : Д. Буланин, 2000. – С. 251–279.

12. Конституция Социалистической Республики Вьетнам 2013 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/archives/26/> (дата обращения: 12.12.2024).

13. Национальная стратегия гендерного равенства на 2021–2030 гг. (Chiến lược quốc gia về bình đẳng giới 2016–2030. – Hà Nội). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vksndtc.gov.vn/KND/TT/Lists/TinTuc/Attachments/8986/nghi-quyet-28-nq-cp-chien-luoc-quoc-gia-ve-binh-dang-gioi-giai-doan-2021-2030.pdf> (дата обращения: 12.12.2024).

14. Министерство внутренних дел. Отчет о данных женщин-руко-

водителей и государственных служащих на конец срока 2011–2020 гг. – Ханой, 2020. (Bộ Nội vụ. Báo cáo số liệu nữ cán bộ lãnh đạo, công chức cuối năm 2011–2020. – Hà Nội, 2020).

15. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации женщин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv2010.shtml/ (дата обращения: 14.12.2024).

16. Рябова, Т. Б. Стереотипы и стереотипизация как проблема гендерных исследований / Т. Б. Рябова // Личность. Культура. Общество. – Вып. 15–16. – 2003. – С. 3–12.

17. Сюннерберг, М. А. О научном проекте «Женщины во Вьетнаме: роль и место в истории и в современной общественно-политической жизни» / М. А. Сюннерберг // Вьетнамские исследования. Серия 2. – 2018. – № 2. – С. 78–85.

18. Шведова, Н. А. Политические партии и гендерное равенство / Н. А. Шведова // Женщина в российском обществе. – 2016. – № 4 (81). – С. 21–31.

19. Cameron, D. *Feminism and Linguistic Theory* / D. Cameron. – London: Macmillan Press Ltd., 2002. – 247 p.

20. Nguyễn Tuyết Nga, Ảnh hưởng của yếu tố văn hóa đến sự tham gia lãnh đạo quản lý của phụ nữ cấp phường, xã ở tỉnh Hà Giang, Đề tài do UNDP tài trợ. 2012. – tr. 188.

REFERENCES

1. Aivazova, S. G. Gender equality in the context of human rights [*Gendernoe ravenstvo v kontekste prav cheloveka*] / S. G. Aivazova, Moscow, 2001, 80 p.

2. Butler, J. Gender regulation [*Gendernoe regulirovanie*] / J. Butler. – [Electronic resource]. – Access mode: <http://magazines.gorky.media/nz/2011/2/gendernoe-regulirovanie.html> / (date of request: 12/11/2024).

3. Belyaeva, G. F. Political activism of women in Russia [*Politicheskaya aktivnost' zhenshhin v Rossii*] / G. F. Belyaeva // Issues of state and municipal management. - 2008. – No. 1. – pp. 143-164.

4. Boehm, S. Lenses of gender [*Linzy` gendera*]: The transformation of views on the problem of gender inequality / S. Boehm. – M. : Russian Political Science. Encyclopedia (ROSSPAN), 2004. 336 p

5. Bryson, V. Political theory of feminism [*Politicheskaya teoriya feminizma*] / V. Bryson ; translated from English by O. Lipovskaya and T. Lipovskaya. Moscow : Idea Press, 2000. 304 p.

6. Vietnamese women are better prepared to take up crucial positions. [*V'etnamskie zhenshhiny` luchshe podgotovleny` k zanyatiyu reshayushih postov*] – [Electronic resource]. – Access mode: <https://ru.vietnamplus.vn/veteramskie-zhenshiny-luchshe-podgotovleny-kzanyatiyu-reshayuschih-postov-11428.vnp/> (date of request: 11.12.2024).

7. Vilkov, A. A. Mental perception of regional government [*Mental`noe vospriyatie regional`noj vlasti*] / A. A. Vilkov // Proceedings of the Saratov University. Series: Sociology. Political science. – 2010. – Vol. 10, issue 4. – pp. 208-220.

8. Wu Thi Ku. Gender issues in Family Studies [*Genderny`e problemy` v issledovaniyax sem`i*] / Wu Thi Ku // Journal of Family and Gender Studies. – Hanoi, 2009. – Vol. 19, issue 3. – pp. 55-63. (vũ thị kỳ. Các vấn đề giới trong nghiên cứu gia đình và giới // Tạp chí nghiên cứu gia đình và giới. – Hà Nội,

2009. – T. 19, Số 3. – tr. 55–63).

9. Do Thi Thach. Promoting the resources of Vietnamese intellectual women in the field of industrialization and modernization [*Prodvizhenie resursov v'etnamskix zhenshhin-intellektualov v dele industrializacii i modernizacii*] / Thach Do Thi. – Hanoi : National Political. Publishing house, 2005. 170 p. (Đỗ Thị Thạch. Nguồn lực Phát huy trí thức của nữ Việt Nam trong sự nghiệp công nghiệp hóa, hiện đại hóa / Đỗ Thị Thạch. – Hà Nội : Nhà xuất bản Chính trị Quốc gia, 2005. – tr. 170).

10. Information on gender statistics in Vietnam [*Informaciya o gendernoj statistike vo V'etname*] . – Hanoi : Stat. publishing house, 2018. – p. 288. (Thông tin thống kê về giới ở Việt Nam. Nhà xuất bản thống kê. – Hà Nội. Năm, 2018. – tr. 288).

11. Connell, R. Modern approaches [*Sovremennyye podxody*] / R. Connell // Anthology of feminist texts / translated under the editorship of E. Zdravomyslova, A. Temkina. St. Petersburg : D. Bulanin, 2000. pp. 251-279.

12. Constitution of the Socialist Republic of Vietnam [*Konstituciya Socialisticheskoy Respubliki V'etnam*] 2013 – [Electronic resource]. – Access mode: <http://worldconstitutions.ru/archives/26/> (date of request: 12.12.2024).

13. National Strategy for Gender Equality for 2021-2030 [*Nacional' naya strategiya gendernogo ravenstva na 2021–2030 gg.*](Chiến lược quốc gia về bình đẳng giới 2016–2030. – Hà Nội). – [Electronic resource]. – Access mode: <https://vksndtc.gov.vn/KND/TT/Lists/TinTuc/Attachments/8986/nghi-quiet-28-nq-cp-chien-luoc-quoc-gia-ve-binhdang-gioi-giai-doan-2021-2030.pdf> (accessed: 12.12.2024).

14. Ministry of Internal Affairs. Report on the data of female managers and civil servants at the end of the term 2011-2020 [*Ministerstvo vnutrennix del. Otchet o danny`x zhenshhin-rukovoditelej i gosudarstvenny`x sluzhashix na konecz sroka 2011–2020 gg.*] – Hanoi, 2020. (Bộ Nội vụ. Báo cáo số liệu nữ cán bộ lãnh đạo, công chức cuối năm 2011–2020. – Hà Nội, 2020).

15. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women [*Konvenciya o likvidacii vsech form diskriminacii zhenshhin*]. – [Electronic resource]. – Access mode: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conv2010.shtml (date accessed: 14.12.2024).

16. Ryabova, T. B. Stereotypes and stereotyping as a problem of gender studies [*Stereotipy i stereotipizaciya kak problema genderny`x issledovanij*] / T. B. Ryabova // Personality. Culture. Society. – Vol. 15-16. – 2003. – pp. 3-12.

17. Shunnerberg, M. A. On the scientific project "Women in Vietnam: their role and place in history and in modern socio-political life" [*O nauchnom proekte «Zhenshhiny` vo V'etname: rol` i mesto v istorii i v sovremennoj obshhestvenno-politicheskoy zhizni»*] / M. A. Shunnerberg // Vietnamese Studies. Series 2. – 2018. – № 2. – Pp. 78-85.

18. Shvedova, N. A. Political parties and gender equality / N. A. Shvedova [*Politicheskie partii i gendernoe ravenstvo*] // Women in Russian society. – 2016. – № 4 (81). – Pp. 21-31.

19. Cameron, D. Feminism and Linguistic Theory / D. Cameron. – London: Macmillan Press Ltd., 2002. – 247 p.

20. Nguyễn Tuyết Nga, Ảnh hưởng của yếu tố văn hóa đến sự tham gia lãnh đạo quản lý của phụ nữ cấp phường, xã ở tỉnh Hà Giang, Đề tài do UNDP tài trợ. 2012. – tr. 188.

СОЦИОЛОГИЯ МОЛОДЕЖИ

SOCIOLOGY OF YOUTH

ДУБИНА Альбина Шагидулловна
кандидат социологических наук,
доцент, доцент, Пензенский
государственный университет,
Пенза, Россия
Misurin@bk.ru

DUBINA Albina Shagidullovna
ccandidate of sociology, Associate
Professor, Penza State University,
Penza, Russia
Misurin@bk.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-37-47

Многообразие культуры современной российской молодежи / The diversity of culture among modern Russian youth

Аннотация

В статье рассматривается восприятие многообразие культуры российской молодежи. Исследование основано на эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования «Влияние общенациональной культуры на социальное самочувствие различных слоев общества» (n=419) проведенного в 2024 году в пяти репрезентативных регионах РФ. Современная российская молодежь представляет собой социальную группу, находящуюся на пересечении глобальных культурных процессов и локальных традиций. В условиях ускоренной модернизации и информационной глобализации культурные практики молодежи демонстрируют высокую вариативность, сочетая элементы массовой культуры, субкультурных идентичностей и локальных культурных традиций. Понимание этого многообразия является ключевым для социологического анализа современной культуры и прогнозирования направлений социального развития общества.

Ключевые слова

Молодежь; культура; субкультура; Россияне; Россия.

Abstract

The article examines the perception of the diversity of Russian youth culture. The study is based on empirical data obtained during the sociological study "The influence of national culture on the social well-being of various segments of society" (n=419) conducted in 2024 in five representative regions of the Russian Federation. Modern Russian youth is a social group located at the intersection of global cultural processes and local traditions. In the context of accelerated modernization and information globalization, youth cultural practices demonstrate high variability, combining elements of mass culture, subcultural identities and local cultural traditions. Understanding this diversity is key for the sociological analysis

of modern culture and forecasting the directions of social development of society.

Keywords

Youth; culture; subculture; Russians; Russia.

Молодежная культура традиционно рассматривается как отдельная культурная сфера, отличающаяся высокой степенью инновационности и мобильности. Основные черты молодежной культуры включают экспериментальность, склонность к символическому и стилистическому самовыражению, а также активное использование новых медиа и технологий. В российской действительности молодежная культура формируется под влиянием как глобальных трендов, так и историко-культурных особенностей страны.

Согласно исследованиям, проведенным в 2010–2020-х годах, российская молодежь проявляет интерес к различным культурным практикам: от традиционных форм досуга (спорт, художественное творчество, волонтерство) до цифровых медиа и фан-культур. При этом проявляется тенденция к гибридизации культур: молодежь активно сочетает элементы западной популярной культуры с локальными символами и языком общения.

Изучение молодежной культуры остаётся важнейшей частью социальной науки ввиду её роли в воспроизводстве и трансформации культурных норм, политических установок и социальных практик. В российской социологии за последние десятилетия накоплен значительный эмпирический материал, проливающий свет на то, как молодые люди формируют идентичность, выбирают модели досуга и взаимодействуют с институциональной средой¹.

В отечественной литературе молодёжь рассматривается и как отдельная социальная группа, и как носитель специфической социальной культуры — совокупности ценностей, практик, символов и сцен, которые отличают её от старших поколений.

На основе анализа можно выделить несколько ключевых признаков специфики: прагматизм ценностей, сценно-сетевая структура, фрагментация и гибридизация культурных практик, институциональная роль государства и НКО.²

Таким образом, молодёжная культура в современной России характеризуется сочетанием прагматизма и активности в цифровых сетях. Необходимы лонгитюдные исследования для отслеживания трансформаций. Практические рекомендации: развивать

¹ Россия — страна возможностей: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ 22.05.2025.

Молодежь в городе: культуры, сцены и солидарности [Текст] : коллект. М75 моногр. / сост. и науч. ред. Е. Л. Омельченко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики . 2020. 502 с.

² Молодежь в городе: культуры, сцены и солидарности : коллект. М75 моногр. / сост. и науч. ред. Е. Л. Омельченко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики . 2020. 502 с.

инфраструктуру локальных культурных сцен, поддерживать цифровую грамотность и учитывать региональные различия.

2. Субкультурное многообразие

Одной из важнейших характеристик современной молодежной культуры является субкультурное многообразие. В российских городах наблюдается сосуществование различных молодежных субкультур, таких как хип-хоп, киберпанк, скейт-культура, геймерское сообщество, а также традиционно русские молодежные объединения. Каждая субкультура имеет собственные ценностные ориентиры, эстетические коды и формы самовыражения, что делает молодежное пространство культурно полифоничным.

Исследования показывают, что субкультурная принадлежность влияет на восприятие социальной реальности, формирование идентичности и даже на жизненные стратегии молодежи. Например, участники хип-хоп движения чаще ориентируются на самореализацию через творчество и социальные сети, тогда как участники спортивных субкультур ценят физическое совершенствование и командную солидарность.

Изучение молодёжных субкультур остаётся важным направлением социологической науки: субкультуры выполняют роль полей социализации, коммуникации и выражения ценностно-идентификационных предпочтений молодых людей. За последние десять-пятнадцать лет российская молодёжь демонстрирует возрастание многообразия культурных практик, перераспределение активности в цифровое пространство и возрастание значимости ценностных (а не только имиджевых) оснований принадлежности к сообществу. Эти тенденции фиксируются в регулярных исследованиях ВЦИОМ и Левада-центра, а также в академической литературе НИУ ВШЭ и профильных публикациях.

Современное молодёжное поле охватывает широкий спектр субкультур: традиционные музыкальные (рок, рэп, электронная сцена), эстетические (готика, панк), медиа-ориентированные (аниме, к-поп, комикс-фэндомы), игровые и киберспортивные сообщества, фандомные и нишевые группы (фурри, крафт-движения и пр.). Массовые медиа-обзоры и социологические опросы подтверждают наличие десятков активных субкультур с различной степенью институционализации.¹

Ключевой современный тренд — миграция субкультурной активности в цифровое пространство: социальные сети, специализированные форумы, стрим-платформы и мессенджеры стали главными площадками для формирования, поддержания и модификации субкультур. Это ведёт к расширению доступности сообществ и к быстрой модификации символики и практик. ВЦИОМ

¹ Омельченко.Е. Молодежные субкультуры в современной России: какие бывают и как их различать. Опрос Lenta. Ru URL: [https:// Lenta.RUdesign.hse.ru](https://Lenta.RUdesign.hse.ru)(дата обращения: 22.11.2025)

отмечает разнообразие медиапотребления и высокий спрос молодёжи на цифровой контент, что подтверждает роль интернета в поддержании субкультурного многообразия.

Исследования фиксируют тенденцию к дифференциации по ценностным ориентациям: наряду с традиционно аполитичными или эстетическими сообществами возникают группы с ярко выраженной общественно-политической и/или патриотической повесткой, а также сообщества, ориентированные на «здоровый образ жизни» или гражданскую солидарность. Левада-центр отмечал усиление внимания молодёжи к политическим и общественным темам в отдельные периоды, что отражается и в субкультурной динамике (АНО «Левада-Центр» включен Минюстом в список иностранных агентов).

Обратимся к результатам социологических исследований, посвящённых культурным ориентирам и ценностям современной российской молодёжи, представлены в процентах от числа опрошенных:

Идентичность и ценности: 83% молодых россиян (14–35 лет) идентифицируют себя как граждане РФ. 76% хорошо знают историю своей страны; 73% — историю своей семьи. 91% считают важным поддерживать тёплые отношения со всеми членами семьи. 65% внимательно относятся к своему здоровью.¹

Жизненные цели и карьерные ориентиры

38% опрошенных считают, что среди современной молодёжи больше тех, кто ставит перед собой цели и стремится их достичь. 39% полагают, что среди молодёжи больше людей, которые целей не ставят и просто живут, «плывут по течению».

Среди жизненных целей, которые чаще всего ставят перед собой молодые, — богатство и материальное благополучие, достойная работа и карьера, получение образования и востребованной профессии.²

Общественная активность и восприятие власти

43% убеждены, что активность молодёжи идёт на пользу обществу. 82% считают, что власти должны поддерживать инициативы молодёжи. 51% полагают, что руководить молодежными проектами должны люди среднего возраста, а не сама молодёжь.

Культурные предпочтения и субкультуры

67,4% городского населения интересуются субкультурами, включая эмо, хип-хоп, рок и другие.

Среди студентов вузов РФ выявлены две основные позиции:

– Идентификационная — поддержка сохранения народной культуры своего этноса.

¹ Ценности молодежи. ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskiy-obzor/cennosti-molodezhi?ysclid=mg84gnvwf9607104273> (дата обращения: 22.09.2025)

² Ценности молодежи. Опрос ФОМ от 24.07.2024. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15039/?amp&ysclid=mg84mcdwv158232448>(дата обращения: 22.11.2025)

– Культурное многообразие — интерес к культуре других народов.

– Материальное положение и экономические ожидания

60% респондентов уверены, что их материальное положение через год улучшится. 51% оценивают своё материальное положение как «неплохое, в основном хватает». 15% работают постоянно, 27% — временно; около 60% не работают, они заняты только учебой.

Региональные и демографические вариации

Субкультурная структура различается по регионам и городам: мегаполисы остаются центрами традиционной субкультурной активности, тогда как в малых городах и регионах растут онлайн-сегменты и локальные вариации, иногда привязанные к региональным образовательным и культурным институциям. Роль пола, возраста и уровня образования проявляется в выборе типов субкультур и медиаплатформ.¹

Таким образом, в современном обществе наблюдается тенденция к смене акцентов от имиджа к ценностям. В результате синтеза данных видна смещённость: принадлежность к сообществу всё чаще определяется не только внешними атрибутами, но и идеологией/ценностями (волонтерство, экология, патриотизм, активизм). Это порождает новые формы коллективной идентичности, менее уязвимые к быстрой смене моды.

Помимо прочего значимое влияние оказывает цифровизация. Так называемая тенденция: «онлайн как фактор ускорения и фрагментации» выражается в том, что цифровая среда ускоряет распространение культурных практик и способствует сверхбыстрой фрагментации: микро-субкультуры появляются и исчезают быстрее, чем в офлайне. Это требует от исследователей новых методологических подходов (аналитика социальных сетей, этнография в сети).²

В современных реалиях особое внимание также уделяется тенденции, связанной с ростом политизированных сообществ, что может служить как фактором гражданской активности, так и источником конфликта. Социологический мониторинг необходим для понимания направлений социализации молодёжи и предотвращения радикализации.³

Соотнесенно, следует сделать вывод, что молодёжное субкультурное поле России многослойно и динамично: наблюдается широкий спектр традиционных и новых форм

¹ Что собой представляют современные молодёжные субкультуры // НИУ ВШЭ. 2017. URL: <https://spb.hse.ru/news/206149626.html>. (дата обращения: 08.12.2025.)

² Живущие в сети, или Медиапотребление современной молодежи : аналитический обзор // ВЦИОМ. 2025. URL: : <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhivushchie-v-seti-ili-mediapotrebienie-sovremennoi-molodezhi>. (дата обращения: 08.12.2025.)

³ Молодежь и власть. От любви до ненависти... и обратно / Левада-центр. 2025. URL: : <https://www.levada.ru/2025/04/04/molodezh-i-vlast-ot-lyubvi-do-nenavisti-i-obratno/>. (дата обращения: 08.12.2025.)

субкультур.¹ Цифровизация радикально изменила механизмы образования и поддержания субкультур: онлайн-платформы стали ключевым пространством.² А также идёт выраженная ценностная дифференциация: наряду с эстетическими практиками усиливается роль идеологических ценностей и гражданской позиции в субкультурной самоидентификации.³

3. Цифровая культура и медиапотребление

Современная молодежь России активно вовлечена в цифровую среду, где формируются новые культурные практики. Социальные сети, стриминговые платформы, онлайн-игры и блогосфера создают пространство для формирования виртуальных сообществ и глобальных культурных обменов.

Исследования показывают, что субкультурная принадлежность влияет на восприятие социальной реальности, формирование идентичности и даже на жизненные стратегии молодежи. Например, участники хип-хоп движения чаще ориентируются на самореализацию через творчество и социальные сети, тогда как участники спортивных субкультур ценят физическое совершенствование и командную солидарность.

Цифровая культура влияет на язык общения, музыкальные предпочтения, визуальную эстетику и даже политические позиции молодежи. Анализ медиапотребления показывает, что молодежь сочетает локальные, глобальные культурные коды, создавая уникальные формы культурного синтеза⁴.

Цифровизация меняет общественные коммуникации, культурные практики и поддерживает новые типы социального взаимодействия. В России внедрение ИКТ идёт в рамках национальных программ «Цифровая экономика» и «Стратегия развития информационного общества до 2030 г.»; тем не менее формирование цифровой культуры в социальной и политической сферах активно продолжается.

Цифровая культура — это интеграция сетевых коммуникаций, мультимедийности, интерактивности и просюмеризма (активное создание содержания пользователями). Она включает как технические, так и социокультурные компоненты, включая цифровую грамотность и

¹ Молодёжные субкультуры в современной России: обзор / Lenta.ru. 2025. URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/19/molodezhnye-subkultury-v-sovremennoy-rossii/>. (дата обращения: 08.12.2025)

² Ценности молодежи: аналитический обзор // ВЦИОМ. 2022. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>. (дата обращения: 08.12.2025.)

³ Специфика современной российской молодежной культуры и факторы влияющие на её развитие : вторичный анализ и синтез эмпирических исследований // URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sovremennoy-rossiyskoy-molodezhnoy-kultury-i-factory-vliyayuschie-na-ee-razvitie-vtorichnyy-analiz-i-sintez-empiricheskikh>. (дата обращения: 08.12.2025.)

⁴ Глухов А. П. Культура управления коммуникациями в социальных медиа как элемент «виртуальной коммуникативной культуры» // СоцИс. 2019. №5.

виртуальную коммуникативную культуру.¹

Так, в рамках другого авторского исследования, проведённого группой отечественных ученых с целью изучения влияния медиа на отношения региональной молодежи к СВО. Авторами были проведены фокус групповые дискуссии среди студенческой молодежи Пензенской области n=10 (2024 г.) и глубинное интервью с представителями рабочей молодежи n=8 (2025 г.).

Что касается источников информирования студентов о ходе СВО, в приоритете (62 %) социальные сети (VK, Telegram, YouTube, RuTube). Официальным СМИ доверяют 29 %, а независимым источникам – 18 %.

Проблема доверия к источникам по характеру доверия политической информации является важной частью политической социализации молодёжи. Молодежная аудитория находится на пересечении цифрового медиапотребления и высокой медиаграмотности, что формирует специфику доверия к различным источникам информации.

Доверие к СМИ – ключевой компонент медийной среды. Это сложный социально-психологический аспект, оказывающий воздействие на процесс политической легитимизации. В качестве основных причин недоверия в последнее время чаще всего выделяют: распространение фейковых новостей, отсутствие информационной гигиены, сознательное искажение информации со стороны недружественных субъектов. При этом чаще всего люди оказывают доверие официальным источникам информации, которые опытным путем смогли завоевать доверие общества и авторитетным людям, которым может быть и знаменитый политический деятель или член семьи/друг/преподаватель и т.д.

Что касается доверию к официальным/государственным источникам, согласно исследованиям, ВЦИОМ было определено, что 46,1% опрошенных выражают доверие к официальным российским СМИ и 31% опрошенных демонстрируют полное доверие государственным источникам.

В молодежной среде отношение к официальным российским СМИ неоднородно. Так, значительная доля молодых респондентов одновременно признаёт официальные СМИ как важный информационный источник, но часть из них демонстрирует критическое отношение.

Таким образом, лидирующие позиции у молодых людей занимает онлайн-источники. Так, большинство респондентов предпочитают искать интересующую информацию в сети Интернет, чаще всего по средствам Telegram-каналов (61,4%), сайты Интернет-СМИ (53,4%). На втором месте телевидение (45%). Среди социальных сетей наибольшей популярностью пользуется Vkontakte (24,3%), пресса наименее популярна среди молодежи (9,9%). Роль родных и близких в этом вопросе, по самооценкам молодежи, не значительна: лишь 23,9

¹ Левашов В. К., Гребняк О. В. Цифровая культура российского общества и государства // СоцИс. 202х. №5.

% респондентов указали, что получают от них информацию о внешней политике (рисунок 1).¹



Рисунок 1— Выбор источников получения политической информации, n=1400, в % от числа опрошенных

Многие студенты отмечают, что им сложно оценить объективность имеющейся информации, поскольку зачастую создаются поддельные аканты и каналы, которые публикуют ложную информацию или искажают действительность. Особенно часто в социальных сетях под новостными событиями, освещающими ход СВО в комментариях, можно встретить оскорбление и угрозы участникам беседы. Как правило такая агрессия исходит со стороны неонацистского режима, часто скрываются под анонимными именами. Ввиду этого специальным службам и системам безопасности сайтов приходится следить за потенциально неприменимым контентом и блокировать опасных участников. Однако подобные инциденты создают условия для недоверия со стороны посетителей контента. Работу необходимо вести постоянно, поскольку психика молодежи уязвима и может привести к необратимым негативным последствиям. Полученные результаты свидетельствуют о высокой степени поляризации мнений среди молодежи. Несмотря на то, что студенты подвергаются интенсивному воздействию информации, доверие к традиционным каналам коммуникации снижается, а влияние неформальных лидеров мнений возрастает. Восприятие СВО формируется в большей степени под влиянием социального контекста, чем рационального политического анализа. Это подчеркивает необходимость развития критического мышления, медиаграмотности и патриотического воспитания ².

¹ Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический-+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 22.12.2025)

² Рожкова Л. В., Дубина А. Ш. Молодежь и внешняя политика России: источники информации и уровень интереса // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2024. №4 (72). С.15-25

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Глухов А. П. Культура управления коммуникациями в социальных медиа как элемент «виртуальной коммуникативной культуры» // СоцИс. 2019. №5.
2. Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 22.12.2025)
3. Живущие в сети, или Медиапотребление современной молодежи: аналитический обзор // ВЦИОМ. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhivushchie-v-seti-ili-mediapotreblenie-sovremennoi-molodezhi>. (дата обращения: 08.12.2025.)
4. Левашов В. К., Гребняк О. В. Цифровая культура российского общества и государства // СоцИс. 202х. №5.
5. Молодёжные субкультуры в современной России: обзор / Lenta.ru. 2025. URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/19/molodezhnye-subkultury-v-sovremennoy-rossii/>. (дата обращения: 08.12.2025)
6. Молодежь в городе: культуры, сцены и солидарности : коллект. М75 моногр. / сост. и науч. ред. Е. Л. Омельченко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики . 2020. 502 с.
7. Молодежь в городе: культуры, сцены и солидарности [Текст] : коллект. М75 моногр. / сост. и науч. ред. Е. Л. Омельченко ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики . 2020. 502 с.
8. Молодежь и власть. От любви до ненависти... и обратно / Левада-центр. 2025. URL: <https://www.levada.ru/2025/04/04/molodezh-i-vlast-ot-lyubvi-do-nenavisti-i-obratno/>. (дата обращения: 08.12.2025)
9. Омельченко.Е. Молодежные субкультуры в современной России: какие бывают и как их различать. Опрос Lenta. Ru URL: <https://Lenta.RUdesign.hse.ru>(дата обращения: 22.11.2025)
10. Рожкова Л. В., Дубина А. Ш. Молодежь и внешняя политика России: источники информации и уровень интереса // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2024. №4 (72). С.15-25
11. Россия — страна возможностей: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ 22.05.2025.
12. Специфика современной российской молодежной культуры и факторы влияющие на её развитие : вторичный анализ и синтез эмпирических исследований // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sovremennoy-rossiyskoj-molodezhnoy-kultury-i-factory-vliyayuschie-na-ee-razvitie-vtorichnyy-analiz-i-sintez-empiricheskikh>. (дата обращения: 08.12.2025.)
13. Ценности молодежи: аналитический обзор // ВЦИОМ. 2022. Режим доступа: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi>. (дата обращения: 08.12.2025.)
14. Ценности молодежи. ВЦИОМ. Новости. URL: <https://wciom.ru/>

analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi?ysclid=mg84gnvwf9607104273 (дата обращения: 22.09.2025)

15. Ценности молодежи. Опрос ФОМ от 24.07.2024. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15039/?amp&ysclid=mg84mcdwv158232448>(дата обращения: 22.11.2025)

16. Что собой представляют современные молодёжные субкультуры // НИУ ВШЭ. 2017. URL: <https://spb.hse.ru/news/206149626.html>. (дата обращения: 08.12.2025.)

REFERENCES

1. Glukhov A. P. Communication management culture in social media as an element of "virtual communicative culture" [*Kul'tura upravleniya kommunikacijami v social'ny'x media kak e'lement «virtual'noj kommunikativnoj kul'tury»I communication culture*] // Socls. 2019. №5.

2. Media trust in Russia: analytical review [*Doverie SMI v Rossii: analiticheskij obzor*]. VTSIOM survey dated 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=VTSIOM.+Trust+MEDIA+in+Russia%3A+analytic+al+review.+2023.&lr=49> (accessed: 12/22/2025)

3. Living on the web, or the media consumption of modern youth: an analytical review [*Zhivushhie v seti, ili Mediapotreblenie sovremennoj molodezhi: analiticheskij obzor*] // VTSIOM. 2025. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zhivushchie-v-seti-ili-mediapotreblenie-sovremennoi-molodezhi>. (date of request: 08.12.2025.)

4. Levashov V. K., Grebnyak O. V. Digital culture of Russian society and the state [*Cifrovaya kul'tura rossijskogo obshhestva i gosudarstva i: analiticheskij obzor*] // Socls. 202x. №5.

5. Youth subcultures in modern Russia: overview [*Molodyozhny'e subkul'tury` v sovremennoj Rossii: obzor*] / Lenta.ru . 2025. URL: <https://lenta.ru/articles/2025/03/19/molodezhnye-subkultury-v-sovremennoj-rossii/>. (date of request: 08.12.2025)

6. Youth in the city: culture, scenes and solidarity [*Molodezh` v gorode: kul'tury`, sceny` i solidarnostij*]: collection. M75 monogr. / comp. and scientific ed. by E. L. Omelchenko ; National research. University of Higher School of Economics. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics . 2020. 502 p.

7. Youth in the city: cultures, scenes and solidarity [Text] : collection. M75 monogr. / comp. and scientific ed. by E. L. Omelchenko ; National research. University of Higher School of Economics. Moscow : Publishing House of the Higher School of Economics . 2020. 502 p.

8. Youth and power. From love to hate... and back [*Molodezh` i vlast`. Ot lyubvi do nenavisti... i obratno*] / Levada Center. 2025. URL: <https://www.levada.ru/2025/04/04/molodezh-i-vlast-ot-lyubvi-do-nenavisti-i-obratno/>. (date of application: 08.12.2025)

9. Omelchenko.E. Youth subcultures in modern Russia: what are the types and how to distinguish them [*Molodezhny'e subkul'tury` v sovremennoj Rossii: kakie by`vayut i kak ix razlichat`*] . The Lenta survey. Ru URL: <https://Lenta.RUdesign.hse.ru> (date of request: 11/22/2025)

10. Rozhkova L. V., Dubina A. S. Youth and Russia's foreign policy: sources of information and level of interest [*Molodezh` i vneshnyaya politika Rossii: istochniki informacii i uroven` interesa*] // *Izvestiya VUZov. The Volga region. Social sciences*. 2024. No. 4 (72). pp.15-25

11. Russia is a country of opportunities: an analytical review. VTSIOM survey on 05/22/2025.

12. The specifics of modern Russian youth culture and the factors influencing its development : secondary analysis and synthesis of empirical research [*Specifika sovremennoj rossijskoj molodezhnoj kul`tury` i faktory` vliyayushhie na eyo razvitie : vtorichny`j analiz i sintez e`mpiricheskix issledovanij*]// URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-sovremennoj-rossijskoj-molodezhnoj-kultury-i-faktory-vliyayushhie-na-ee-razvitie-vtorichnyy-analiz-i-sintez-empiricheskix>. (date of access: 12/08/2025.)

13. Values of youth: an analytical review [*Cennosti molodezhi: analiticheskij obzor*] // VTsIOM. 2022. Access mode: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi> . (date of request: 08.12.2025.)

14. Values of youth [*Cennosti molodezhi*]. VTSIOM. News. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/cennosti-molodezhi?ysclid=mg84gnvwf9607104273> (accessed: 09/22/2025)

15. Youth values [*Cennosti molodezhi*]. FOM survey dated 07/24/2024. URL: <https://fom.ru/TSennosti/15039/?amp&ysclid=mg84mdcww158232448> (date of access: 11/22/2025)

16. What are modern youth subcultures [*Chto soboj predstavlyayut sovremennyy`e molodyozhny`e subkul`tury`*] // HSE. 2017. URL: <https://spb.hse.ru/news/206149626.html> . (date of request: 08.12.2025.)

*РОЖКОВА Лилия Валерьевна
доктор социологических
наук, профессор, заведующий
кафедрой «Социология,
экономическая теория и
международные процессы»
Пензенский государственный
университет, Пенза, Россия
mataeva_lv@mail.ru*

*ROZHKOVA Lilia Valer'evna
Doctor of Sociology, Professor, Head
of the Department of Sociology,
Economic Theory and International
Processes at Penza State University
Penza, Russia
mataeva_lv@mail.ru*

*ДАВЫДОВ
Дмитрий Владимирович
аспирант, Пензенский
государственный университет,
Пенза, Россия
boss.nl58@mail.ru*

*DAVYDOV Dmitry Vladimirovich
Postgraduate Student, Penza
State University, Penza, Russia
boss.nl58@mail.ru*

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-48-57

Многообразие культур как ресурс формирования патриотических ценностей среди российских подростков и молодых взрослых / Diversity of cultures as a resource for forming patriotic values among russian teenagers and young adults

Аннотация

В статье выполнен аналитико-обзорный синтез современных российских социологических исследований о взаимосвязи культурного многообразия и патриотических ценностей у подростков и молодёжи (16–30 лет). На основе анализа данных ВЦИОМ, ФОМ, региональных и академических исследований рассматриваются: типы патриотизма у молодёжи, роль этнокультурной и субкультурной принадлежности, влияние глобальной медиакультуры и межкультурных контактов, а также институциональные практики (образование, культурные проекты), способствующие интеграции многообразия в ресурс-патриотизм. Делается вывод о том, что культурное многообразие в современных российских молодежных сообществах при определённых институциональных условиях выступает ресурсом формирования гражданского, активного и плюралистического патриотизма, но требует целенаправленных практик толерантного межкультурного взаимодействия.

Ключевые слова

Патриотизм; молодёжь; культурное многообразие; этническая идентичность; гражданская идентичность; Россия.

Abstract

This article synthesizes contemporary Russian sociological research

on the relationship between cultural diversity and patriotic values among adolescents and young adults (16–30). Using survey and academic sources (VCIOM, FOM, regional studies), it examines patriotism types, the role of ethno-cultural and subcultural affiliations, the impact of global media culture and intercultural contacts, and institutional practices that integrate diversity into patriotic education. The article concludes that cultural diversity can be a resource for forming civic and pluralistic patriotism under specific institutional conditions that promote tolerant intercultural interaction.

Keywords

Patriotism; youth; cultural diversity; ethnic identity; civic identity; Russia.

Вопросы формирования патриотических ценностей у молодёжи остаются одним из ключевых направлений современного российского социологического и прикладного исследования. Одновременно российская молодёжь демонстрирует высокую степень культурного многообразия: этническая, региональная, религиозная и субкультурная принадлежности переплетены с глобальными медиа практиками и миграционными процессами.¹

Патриотизм в социологической литературе трактуется многомерно — как эмоциональная привязанность к стране, как гражданская позиция, как уважение к историческому наследию и как практическая готовность участвовать в общественной жизни. У молодёжи выявляются разные профили патриотизма: «эмоционально-традиционный», «активно-гражданский», «инструментально-прагматический» и др.²

Культурное многообразие понимается широко: включает этническую и региональную принадлежности, религиозные традиции, языки, а также субкультуры и глобальные молодежные практики (музыка, интернет-комьюнити). В литературе выделяются два основных пути взаимодействия многообразия и патриотизма: конфликтный (многообразие размывает национальную солидарность) и ресурсный (многообразие расширяет представления о «наше», делая патриотизм более инклюзивным и гражданским).³

Многообразие культуры современной российской молодежи представляет собой сложный синтез глобальных и локальных влияний, цифровых и традиционных практик, массовых и субкультурных форм самовыражения. Анализ этих процессов позволяет глубже понять динамику социальных изменений и прогнозировать направления

¹ Образ российской молодежи: мониторинг. Опрос ВЦИОМ 23.06.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=tj1k1hspzr610600639> (дата обращения: 11.12.2025)

² Маленков В. В., Мальцева Н. В. Профили патриотизма в сознании студенческой молодежи Тюмени // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. №2. С. 159-174.

³ Куликов С. П. Методологические проблемы исследования патриотизма в российском обществе с позиций поколенческого подхода // Социально-гуманитарные знания. 2016. №7. С.227-235

культурного развития в ближайшие десятилетия.

Современная молодежь формирует культурную среду, где гибкость, инновационность и многослойность становятся ключевыми характеристиками. Это многообразие является ресурсом социальной адаптации и творческого потенциала, отражая одновременно глобальные тенденции и уникальные национальные особенности.

Современная российская молодежь характеризуется разнообразием культурных практик, ценностных ориентаций и идентичностей, что отражает динамичное социокультурное пространство страны. Ниже представлены ключевые исследования российских социологов, посвященные этому феномену.

Сегодня, современная российская молодежь представляет собой динамичную и многогранную социальную группу, чьи культурные практики и ценностные ориентации активно изучаются отечественными социологами. Ниже представлены ключевые исследования, посвященные молодежной культуре в России:

Так, исследования Горшкова М. и Шереги Ф. посвящены составлению социологического портрета молодежи России. В своей работе ученые анализируют социологический портрет российской молодежи, исследуя её ценностные ориентации, социальные установки и повседневные практики. Они выявляют тенденции, такие как снижение идеалистических ожиданий и рост прагматизма среди молодежи. Особое внимание уделяется вопросам образования, трудовой занятости и социальной мобильности. Исследование опубликовано в монографии «Молодежь России: социологический портрет».

Шендрик А. в своей докторской диссертации рассматривает духовную культуру молодежи как объект социологического анализа. Он исследует влияние социальных институтов, таких как семья, образовательные учреждения и СМИ, на формирование ценностных ориентиров молодежи. Работа подчеркивает значимость духовного аспекта в жизни молодежи и необходимость его учета при разработке молодежной политики.¹

Среди жизненных целей, которые чаще всего ставят перед собой молодые, — богатство и материальное благополучие, достойная работа и карьера, получение образования и востребованной профессии.

Ильин А. исследует особенности молодежной культуры в условиях мегаполиса, акцентируя внимание на влиянии социальных трансформаций, таких как урбанизация и глобализация, на молодежные субкультуры. Он анализирует, как мегаполис становится пространством для формирования новых культурных идентичностей и практик среди молодежи.

¹ Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический-+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 11.12.2025)

Исследование, посвященное социосемиотическим основам молодежной субкультуры, анализирует символические системы и знаковые практики, характерные для молодежных групп. Работа акцентирует внимание на роли языка, моды, музыки и других элементов культуры в формировании идентичности молодежи и их взаимодействии с окружающим социокультурным контекстом. Вот результаты социологических исследований, посвященных культурным ориентирам и ценностям современной российской молодежи, представлены в процентах от числа опрошенных: 43% убеждены, что активность молодежи идет на пользу обществу. 82% считают, что власти должны поддерживать инициативы молодежи. 51% полагают, что руководить молодежными проектами должны люди среднего возраста, а не сама молодежь. 67,4% городского населения интересуются субкультурами, включая эмо, хип-хоп, рок и другие.

Среди студентов вузов РФ выявлены две основные позиции:

Идентификационная — поддержка сохранения народной культуры своего этноса.

Культурное многообразие — интерес к культуре других народов.

Кудревич А. в своем исследовании анализирует тему досуга молодежи, рассматривая её как важный аспект социальной жизни. Он исследует, как различные формы досуговой активности влияют на социализацию молодежи, её ценностные ориентиры и участие в общественной жизни. Работа подчеркивает значимость досуга как пространства для самовыражения и формирования социальных связей. Результаты авторских исследований отражают значимость материального положения и экономических ожиданий. Так, 60% респондентов уверены, что их материальное положение через год улучшится. И 51% оценивают своё материальное положение как «неплохое, в основном хватает». При этом 15% работают постоянно, 27% — временно; около 60% не работают, они заняты только учебой.

Эти исследования предоставляют глубокое понимание многообразия культурных практик и ценностных ориентаций современной российской молодежи. Они подчеркивают важность учета социокультурных факторов при разработке молодежной политики и социальных программ.

Опираясь на Российскую практику медиапотребления, следует обратиться к исследованию «Телевидение глазами телезрителей» (2022) фиксирует стремление россиян сочетать традиционные и цифровые медиа: аудитория активно использует оба вида, формируются гибридные медиа поведения.¹

По мнению отечественного социолога Назарова М.М. телевидение всё меньше воспринимается как монолит, его функции частично переходят в цифровую среду.² Сегодня,

¹ Полуэхтова И. А. Медиапотребление различных возрастных групп // Социологические исследования. 2023. № 11. С. 127-132.

² Назаров М. М. Телевидение в конвергентной медиасреде: аудиторные тренды.

соцсети и мессенджеры — ключевые каналы коммуникации и информации, тогда как традиционные СМИ менее востребованы.

По данным Mediascope и «Родной речи», в начале 2025 г. медиапотребление в интернете снизилось на 3%, особенно в видеоконтенте (-11%) из-за ограничения доступа к YouTube.¹

Многолетние опросы ВЦИОМ, фиксируют устойчивость ценностного ядра россиян: семья, здоровье, справедливость, историческая память. Локальные практики — праздники, местные обряды, формы взаимопомощи — служат каналами передачи этих ценностей между поколениями.²

Локальные традиции как «инфраструктура» трансляции ценностей

Локальные традиции действуют как каналы межпоколенческой передачи норм и смыслов. Исследования этнографических практик (танец, праздники, хороводы) показывают их интегративную роль: они поддерживают локальную идентичность и переводят абстрактные ценности в повседневный опыт.³

Урбанизация и мобильность изменяют сцены традиций, но не их функции. Медиатизация переводит практики в цифровые форматы — онлайн-архивы памяти, краудфандинг на местные проекты, стриминг праздников.⁴

Практико-ориентированная модель поддержки локальных традиций

1. Образование и культурные институты. Встраивать локальное наследие в учебные программы.

2. униципальная культурная политика. Поддерживать низовые инициативы микрогрантами и инфраструктурой.

3. Молодёжные практики. Создавать форматы, сочетающие традиции и новые медиа.

4. Оценка эффектов. Отслеживать динамику локального доверия и участия.

Российские данные последних лет фиксируют устойчивость ценностного ядра и привлекательность традиционности. Локальные традиции остаются механизмом воспроизводства ценностей и инфраструктурой общности.

Многообразии культуры современной российской молодежи

Социологические исследования. 2021. № 6. С.69-78.

¹ Снижение медиапотребления. Опрос Mediascope. 25.06.25 // AdIndex / Mediascope. . URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotrebienie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(дата обращения: 11.12.2025)

² Традиционные ценности: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 08.07.25 . URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(дата обращения: 11.12.2025)

³ Историческая память и российская идентичность / под.ред. В.А. Тишкова, Е.А. Пивне вой. М.: РАН, 2018. – 508 с.

⁴ Лубский А. В., Сериков А. В. Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: новый хронограф, 2011. 672 с // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. С.212-217

представляет собой сложный синтез глобальных и локальных влияний, цифровых и традиционных практик, массовых и субкультурных форм самовыражения. Анализ этих процессов позволяет глубже понять динамику социальных изменений и прогнозировать направления культурного развития в ближайшие десятилетия.

Современная молодежь формирует культурную среду, где гибкость, инновационность и многослойность становятся ключевыми характеристиками. Это многообразие является ресурсом социальной адаптации и творческого потенциала, отражая одновременно глобальные тенденции и уникальные национальные особенности.

Современная российская молодежь характеризуется разнообразием культурных практик, ценностных ориентаций и идентичностей, что отражает динамичное социокультурное пространство страны. Ниже представлены ключевые исследования российских социологов, посвященные этому феномену: (ResearchGate)

Социальные последствия цифровой медиакультуры в России

Однако, стоит отметить и позитивные моменты социального последствия цифровой медиакультуры в России, к числу которых следует отнести: расширение доступа к цифровым сервисам, рост интернет-проникновения, сокращение цифрового неравенства.

Проблемные тенденции: снижение доверия к цифровым каналам, информационные «пузыри», дезинформация, политизация цифровой среды.

Таким образом, российская цифровая культура и медиапотребление активно трансформируются под влиянием технологий и социальной динамики. Молодёжь определяет цифровые паттерны: интерактивность, персонализация, сетевые практики. Перспективные направления исследований: уровень цифровой грамотности разных групп, анализ алгоритмической медиадоступности, региональные различия и политический эффект цифровых медиа.

Мониторинги ВЦИОМ и «Левада-центра» («Левада-центра» признан иноагентом в России) показывают устойчиво высокий уровень самоидентификации молодежи с понятием «патриот» (в разной формулировке — значимая доля респондентов готова назвать себя патриотами), при этом содержание патриотизма меняется в сторону гражданской активности, социальной справедливости и привязанности к повседневной жизни в регионе. Также наблюдается рост значимости профессионального и экономического благополучия как факторов, влияющих на представления о «гражданине-патриоте». ¹

В структуре патриотических представлений у студентов и подростков выделяются элементы уважения к истории, гражданской ответственности и гордости за достижения страны. Одновременно молодые люди по-разному соотносят патриотизм с

¹ Патриотизм в представлениях россиян. Опрос Левада-центр от 12.06.2017.URL: [https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017\(дата+обращения:+11.12.2025\)](https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017(дата+обращения:+11.12.2025))

этнокультурной принадлежностью: для некоторых патриотизм тесно связан с этнической идентичностью; для других — с гражданской, нерегиональной идентичностью.

Региональные исследования показывают, что многообразию (включая сильные местные культурные практики) может усилить локальный патриотизм и привязанность к Родине при условии, что региональная идентичность рассматривается как часть общей российской идентичности.¹

Качественные исследования отмечают роль межкультурных контактов (школа, университет, интернет) в формировании толерантных представлений, которые затем интегрируются в гражданско-патриотическую позицию.

На основании анализа эмпирических данных можно выделить основные механизмы, через которые культурное многообразие превращается в ресурс формирования патриотизма:

Инклюзивная национальная рамка — когда представление о «русской идентичности» включает множество этно- и культурных локусов, молодёжь воспринимает многообразие как часть общей солидарности. Это усиливает гражданский патриотизм, основанный на правах и обязанностях.

Межкультурный диалог в образовательных учреждениях — школы и университеты, реализующие программы межкультурного образования и проектов (например, культурные обмены, клубы дружбы народов), создают практики взаимодействия, которые способствуют взаимопониманию и уважению

Позитивные локальные практики и культурные инициативы — праздники, музеи, фестивали, поддерживающие локальные традиции в рамках общероссийского контекста, укрепляют привязанность к месту и стране одновременно. vektornm.ru

Медиа и цифровые сообщества — глобальный контент и локальные онлайн-сообщества создают гибридные идентичности; при позитивной модерации и контентной политике это может расширять представление о «нашем» и стимулировать гордость за межкультурные достижения.²

Несмотря на потенциал, существуют значимые риски:

Сегментация и взаимное непонимание — если институты не создают площадок для диалога, многообразие может закреплять барьеры и подрывать солидарность.

Инструментализация культурных различий — использование этнокультурных знаков в политических целях может породить конфликтные нарративы.

¹ Тулегенова Д.Д. Патриотизм в представлениях российской молодежи: политико-психологический анализ // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. №108. С 148-159

² Валерия Александровна Касамара Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений // ЖССА. 2023. №3. С.201-233

Экономические и социальные неравенства — при низком уровне доверия и больших социальных разрывах даже позитивные локальные культуры не обеспечивают трансляцию патриотических ценностей в гражданскую активность.¹

Исходя из обзорного анализа, можно предложить практические рекомендации:

– Развивать межкультурное образование в школьной и вузовской среде (модули по истории регионов, практики диалога, проектная работа).

– Поддерживать локальные культурные инициативы в рамках общероссийских программ, подчеркивающих вклад регионов и народов в общую историю и развитие.

– Формировать цифровые площадки для позитивного межкультурного обмена, модерацию которых обеспечивают профессиональные медиапрактики и эксперты.

– Интегрировать вопросы социальной справедливости и экономических возможностей в программы патриотического воспитания — патриотизм как ценность актуализируется при ощущении будущего и возможностей.²

В заключении следует указать, что анализ российских эмпирических и теоретических исследований показывает: культурное многообразие современной российской молодёжи не является автоматически угрозой патриотизму. При наличии инклюзивных национальных дискурсов, развитых образовательных практик и поддержке локальных культурных инициатив многообразие выступает значимым ресурсом для формирования гражданского, активного и плюралистического патриотизма у подростков и молодых взрослых. Одновременно необходима работа по преодолению социального неравенства и по созданию площадок для межкультурного диалога, чтобы снизить риски сегментации и инструментализации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Викторова Е. В., Петренко Д. А., Власова Н.В., Шишкина Е.В. Европейская и национальная идентичность в представлениях современной российской молодежи // Вестник Института социологии. 2022. №1. С.144-149

2. Зевелева Е. А., Кокунов К. А. Патриотизм российской молодежи: социологический анализ // Человек. Общество. Инклюзия. 2024. №1. С. 19-26

3. Касамара В.А, Многогранный патриотизм: от концепции к исследованию молодежных представлений // ЖССА. 2023. №3. С.201-233

¹ Викторова Е. В., Петренко Д. А., Власова Н.В., Шишкина Е.В. Европейская и национальная идентичность в представлениях современной российской молодежи // Вестник Института социологии. 2022. №1. С.144-149

² Зевелева Елена Александровна, кокунов Константин Андреевич Патриотизм российской молодежи: социологический анализ // Человек. Общество. Инклюзия. 2024. №1. С. 19-26

4. Куликов С. П. Методологические проблемы исследования патриотизма в российском обществе с позиций поколенческого подхода // Социально-гуманитарные знания. 2016. №7. С.227-235

5. Лубский А. В., Сериков А. В. Горшков М. К. Российское общество как оно есть (опыт социологической диагностики). М.: новый хронограф, 2011. 672 с // Гуманитарий Юга России. 2012. №1. С.212-217

6. Маленков В. В., Мальцева Н. В. Профили патриотизма в сознании студенческой молодежи Тюмени // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. №2. С. 159-174.

7. Назаров М. М. Телевидение в конвергентной медиасреде: аудиторные тренды. Социологические исследования. 2021. № 6. С.69-78.

8. Образ российской молодежи: мониторинг. Опрос ВЦИОМ 23.06.2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=mj1k1hspzr610600639> (дата обращения: 11.12.2025)

9. Полуэхтова И. А. Медиапотребление различных возрастных групп // Социологические исследования. 2023. № 11. С. 127-132.

10. Снижение медиапотребления. Опрос Mediascope. 25.06.25 // AdIndex / Mediascope. URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotreblenie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(дата обращения: 11.12.2025)

11. Традиционные ценности: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 08.07.25. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(дата обращения: 11.12.2025)

12. Доверие СМИ в России: аналитический обзор. Опрос ВЦИОМ от 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=ВЦИОМ.+Доверие+СМИ+в+России%3A+аналитический+обзор.+2023.&lr=49> (дата обращения: 11.12.2025)

13. Историческая память и российская идентичность / под.ред. В. А. Тишкова, Е.А. Пивневой. М.: РАН, 2018. – 508 с.

14. Патриотизм в представлениях россиян. Опрос Левада-центр от 12.06.2017.URL: <https://yandex.ru/search/?text=Левада-центр.+Патриотизм+в+представлениях+россиян.+2017>(дата обращения: 11.12.2025)

15. Тулегенова Д.Д. Патриотизм в представлениях российской молодежи: политико-психологический анализ // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. №108. С 148-159

REFERENCES

1. Viktorova E. V., Petrenko D. A., Vlasova N.V., Shishkina E.V. European and national identity in the representations of modern Russian youth [*Evropejskaya i nacional'naya identichnost' v predstavleniyax sovremennoj rossijskoj molodezhi*] // Bulletin of the Institute of Sociology. 2022. No. 1. pp.144-149

2. Zeveleva E. A., Kokunov K. A. Patriotism of Russian youth: a sociological analysis [*Patriotizm rossijskoj molodezhi: sociologicheskij analiz*]. Society. Inclusion. 2024. No. 1. pp. 19-26

3. Kasamara V.A., Multifaceted patriotism: from the concept to the study of youth ideas [*Mnogogrannyj patriotizm: ot koncepcii k issledovaniyu molodezhny'x predstavlenij*] // ZHSSA. 2023. №3. pp.201-233

4. Kulikov S. P. Methodological problems of the study of patriotism in Russian society from the perspective of a generational approach [*Metodologicheskie problemy` issledovaniya patriotizma v rossijskom obshhestve s pozicij pokolencheskogo podxoda*] // Socio-humanitarian knowledge. 2016. No. 7. pp.227-235

5. Lubsy A.V., Serikov A.V. Gorshkov M. K. Russian society as it is (experience of sociological diagnostics) [*Rossijskoe obshhestvo kak ono est` (opy`t sociologicheskoy diagnostiki)*]. Moscow: novy chronograf, 2011. 672 p // Humanities of the South of Russia. 2012. No. 1. pp.212-217

6. Malenkov V. V., Maltseva N. V. Profiles of patriotism in the minds of Tyumen students [*Profili patriotizma v soznanii studencheskoj molodezhi Tyumeni*] // Bulletin of St. Petersburg University. Sociology. 2024. No. 2. pp. 159-174.

7. Nazarov M. M. Television in a convergent media environment [*Televidenie v konvergentnoj mediasrede: auditorny`e trendy`*] : classroom trends. Sociological research. 2021. No. 6. pp.69-78.

8. The image of Russian youth [*Obraz rossijskoj molodezhi*]: monitoring. VTSIOM poll 06/23/2023. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/obraz-rossiiskoi-molodezhi-monitoring?ysclid=mj1k1hspzr610600639> (date of request: 11.12.2025)

9. Poluekhtova I. A. Media consumption of various age groups [*Mediapotreblenie razlichny`x vozrastny`x grupp*] // Sociological research. 2023. No. 11. pp. 127-132.

10.Reduced media consumption [*Snizhenie mediapotrebleniya*]. Mediascope survey. 06/25/25 // AdIndex / Mediascope. . URL: <https://pubmag.ru/ru/short-news/adindex-2025-06-25-mediapotreblenie-v-strane-sokratilos-na-3-v-internete/?ysclid=mj1k9cktrz401061931>(date of request: 11.12.2025)

11.Traditional values: an analytical review [*Tradicionny`e cennosti: analiticheskij obzor*]. VTSIOM poll dated 07/08/25. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/tradicionnye-cennosti-ozhidanie-i-realnost?ysclid=mj1kel20tr133247544>(date of request: 11.12.2025)

12.Media trust in Russia: analytical review [*Doverie SMI v Rossii*]. VTSIOM poll dated 13. 02. 2023. URL: <https://yandex.ru/search/?text=VTSIOM.+Trust+MEDIA+in+Russia%3A+analytical+review.+2023.&lr=49> (accessed: 12/11/2025)

13.Historical memory and Russian identity [*Istoricheskaya pamyat` i rossijskaya identichnost`*] / edited by V.A. Tishkov, E.A. Pivneva. Moscow: RAS, 2018. – 508 p.

14.Patriotism in the minds of Russians [*Patriotizm v predstavleniyax rossijan*]. Levada Center survey dated 12.06.2017.URL: <https://yandex.ru/search/?text=The+Levada+Center.+Patriotism+in+the+ideas+of+Russians.+2017>(date of request: 11.12.2025)

15.Tulegenova D.D. Patriotism in the views of Russian youth: a political and psychological analysis [*Patriotizm v predstavleniyax rossijskoj molodezhi: politiko-psixologicheskij analiz*] // Public Administration. Electronic bulletin. 2025. No. 108. From 148-159

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ПРОЦЕССОВ

PROBLEMS OF MODERN PROCESSES

МИНАЕВ Сергей Владимирович
аспирант, Самарский
государственный экономический
университет, Самара, Россия
sm7894269@yandex.ru

MINAEV Sergey Vladimirovich
Samara State Economic University,
3rd year graduate student,
Samara, Russia
sm7894269@yandex.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-58-65

Трансформационные вызовы и горизонты социальных взаимодействий / Transformational challenges and horizons of social interactions

Аннотация

В статье описаны характерные трансформационные процессы, которые подчеркивают оторванность социальных институтов от сложившейся институциональной базы социальных взаимоотношений в обществе. Категория социальных институтов в современной социологии является ключевой, так как обуславливает общественную стабильность, регулирует социальные взаимодействия, определяет нормы взаимоотношений и структуру социальных позиций. В современном мире социальные институты претерпевают изменения, и это требует создания инструментов для улучшения качества жизни людей. Актуальность исследования заключается в необходимости изучения назревшего противоречия в процессе трансформации социальных институтов в структуре современного общества. Существенного усовершенствования требует модель взаимодействия политических организаций современным обществом, в котором человек оказался в условиях совершенно новой реальности, где он вынужден подстраиваться под ее новые правила. Новизна работы заключается в социологическом анализе потенциала трансформирующегося социального института и разработке структурно-целевой модели совершенствования горизонтов институционального взаимодействия политических организаций в современном обществе.

Ключевые слова

Трансформационные процессы; институциональная модель взаимодействия; государственное управление; горизонт социального взаимодействия; социальные институты.

Abstract

The article describes the characteristic transformation processes that emphasize the isolation of social institutions from the established institutional framework of social relations in society. The category of social

institutions in modern sociology is a key one, as it determines social stability, regulates social interactions, determines the norms of relationships and the structure of social positions. In the modern world, social institutions are undergoing changes, and this requires the creation of tools to improve people's quality of life. The relevance of the research lies in the need to study the urgent contradiction in the process of transformation of social institutions in the structure of modern society. A significant improvement is required by the model of interaction of political organizations with modern society, in which a person finds himself in a completely new reality, where he is forced to adapt to its new rules. The novelty of the work lies in the sociological analysis of the potential of a transforming social institution and the development of a structural and target model for improving the horizons of institutional interaction of political organizations in modern society.

Keywords

Transformational processes; institutional model of interaction; public administration; horizon of social interaction; social institutions.

Введение

Современное российское общество характеризуется состоянием неопределённости и продолжительных трансформационных процессов, что актуализирует исследование регулирующей функции и управленческого потенциала социальных институтов. Трансформации, затронувшие экономическую, социальную и политическую сферы, привели к значительным изменениям в структуре общества и изменению традиционных классовых границ.

Сегодня «происходит быстрое размывание старых групп населения, наблюдается становление новой межгрупповой интеграции по признакам экономического состояния, наделенности властными полномочиями и социальной самоопределенности. Происходит процесс слома сложившейся структуры, она будто делится на несколько независимых друг от друга частей»¹.

Затрагиваются «аспекты, связанные с особенностями становления новой социальной структуры российского общества, анализируются различные трансформационные изменения»². Среди тенденций в изменении структуры современных обществ отмечаются:

– количественные и качественные изменения, осуществляемые под влиянием изменений соотношения городского и сельского населения (75% и 25% соответственно на 2024 г.);

– изменения соотношения населения в физическом и умственном труде (более 60% в развитых странах); изменений в соотношении занятых в производственной и непроизводственной сфере (65% от

¹ Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 171–192.

² Кун Ч. Социологическая структура современного общества // Этносоциум и межнациональная культура №10 (184). 2023. С. 74-78.

общей численности занятого населения) почти вдвое больше, чем в непроизводственной сфере 35%);

– изменения в структуре населения индустриальных государств, усиление социального отчуждения в обществе;

– рост бюрократизации общества;

– изменения в социально-профессиональной сфере: рыночная экономика создает новые роли (фрилансер-блогер, путешественник) и размывает границы социальных групп (интеллигенция).

Согласно Э. Гидденсу, социальные институты придают «жесткость» и стабильность социальной жизни во времени и пространстве, транслируя комплекс ценностей и норм, необходимых для удовлетворения потребностей жизни. Поэтому социальные (экономические и политические) институты регулируются практическим сознанием и сохраняются в неизменной форме общепринятых повседневных практик на протяжении ряда поколений. Гидденс «считает, что с появлением новых социальных институтов возможно создание институтов, более приспособленных к жизненному миру, которые могут существовать и воспроизводиться только в результате деятельности»¹.

Результаты

Одним из ключевых аспектов дальнейшего развития социальной структуры России является вопрос социальной мобильности. Улучшение социальных лифтов, создание возможностей для карьерного роста и профессионального развития, особенно для молодежи, могут способствовать снижению уровня социальной напряженности и неравенства. Важно, чтобы образовательные и профессиональные системы обеспечивали равные шансы для всех граждан, независимо от их социального происхождения. Государство играет ключевую роль в регулировании социальной структуры общества. Эффективная социальная политика должна включать меры по поддержке малообеспеченных слоев населения, повышению качества образования и здравоохранения, а также развитию социальной инфраструктуры. Важным элементом является также налоговая политика, направленная на перераспределение доходов и снижение социального неравенства.

Процесс трансформации в постсоветской России начался с приватизации государственной собственности, что привело к формированию крупного и среднего бизнеса, а также к возникновению новых форм самозанятости. В результате этих изменений частная собственность стала доминирующей формой владения, составляя около 45,3% всех форм собственности. Это послужило основой для становления предпринимательского слоя и расширения экономической активности среди населения. Базу «современной социальной структуры

¹ Андрианова Е.В., Давыденко В.А. Особенности динамики трудовой мотивации в российских регионах // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 2. С. 96.

составляли: рабочий класс, крестьянство, интеллигенция. При этом в настоящий момент происходит значительное углубление социального неравенства. До 8% населения, по данным разных исследований, относятся к верхним слоям, которые все больше обособляются от тех, кто находится на краю бедности»¹. Согласно исследованиям, структура «российского общества включает элиту (0,5% населения), верхний слой (6,5%), средний слой (20%), базовый слой (60%), нижний слой (7%) и социальное дно (5%). По уровню экономического благосостояния выделяют: слой богатых – 7%, состоятельных – 5,3%, обеспеченных – 15,8%, малообеспеченных – 57%, неимущих – 20,2 %»².

Развитие цифровых технологий и инноваций открывает новые возможности для социальной трансформации. Важно также учитывать, что цифровая трансформация требует адаптации образовательных программ и подготовки кадров для работы в новой экономической среде. Можно говорить о том, что «различия в уровне жизни между разными классами российского общества огромны. На одной стороне полюса находятся люди, которые могут быть заняты во властных и управленческих структурах, имеют высшее образование и сами непосредственно не занимаются производительным трудом, на другой – те, кто обладают (или не обладают) относительно небольшой собственностью»³.

В России наблюдаются значительные изменения, которые охватили все аспекты человеческой жизни и практически полностью изменили устоявшуюся социальную модель общества. Разработанная автором структурно-целевая модель современного общества в системе социальных институтов может служить катализатором согласованных процессов, способствующая стиранию социального неравенства и дезинтеграционных механизмов, основанных на конфликте интересов (см. Рисунок 1). В постиндустриальном обществе отмечается утрата социальной ценности «Мы», ценности индивидуализма становятся значимыми и первостепенными.

В условиях трансформации экономических, политических и культурных условий, социальная структура становится более сложной и многослойной, что требует новых подходов к ее анализу и интерпретации.

¹ Пантин В.И. Цивилизационные особенности развития России в контексте современных социальных трансформаций // Вестник Института социологии. 2021. Том 12. № 4. С. 108-124.

² Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М.Ф. Черныш, В.В. Маркин, Г.Р. Баймурзина [и др.]; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с.

³ Петров А.В. Глобальные социальные процессы, социокультурная трансформация и цифровизация социальных коммуникаций // Глобальные социальные процессы 2.0: трансформация социальной реальности в условиях цифровизации и пандемии: сборник статей / Под ред. А.В. Петрова (отв. ред.), К.И. Гавриловой, О.П. Горьковой, А.П. Кочетковой и др. – СПб.: Астерион, 2020. С. 5-9.

Современная структура «представлена множественностью дифференциальных элементов, связанных между собой дифференциальными отношениями. Она представляет собой становление от виртуальной множественности к актуальным субстанциям, то есть актуализацию виртуальностей»¹.



Рисунок 1 – Структурно-целевая модель современного общества в системе социальных институтов

Успешное развитие социальной структуры в России зависит от сбалансированного подхода, направленного на снижение неравенства и создание условий для всестороннего развития личности в условиях современного мира. Приведем несколько примеров из стран и регионов как социальные преобразования могут быть успешно реализованы. Успешная реализация концепции социального государства наблюдается в Швеции, Норвегии и Дании, т.к. в основе их модели лежит активное участие государств в экономике и социальной сфере. За счет высоких налогов, позволяющих финансировать разнообразные социальные программы, происходит снижение неравенства и обеспечивается высокий уровень жизни для всех граждан. В Южной Корее трансформация социальной структуры происходит через инвестиции в образование, внедрение передовых образовательных технологий и программ. Такая стратегия приводит к значительному повышению уровня грамотности и квалификации рабочей силы, способствует быстрому экономическому росту и социальной мобильности. В Германии развита система социального партнёрства, которая позволяет эффективно разрешать трудовые споры, устанавливать справедливые условия труда и обеспечивать социальную защиту работников.

Используя результаты анализа международного опыта, можно определить ключевые направления и горизонты для успешных социальных преобразований.

1. Укрепление системы образования, где инвестиции в образование должны ориентироваться на потребности современной экономики и технологического прогресса.

2. Внедрение цифровых технологий в здравоохранение,

¹ Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. Ред. М. Ф. Черныш, В.В. Маркин; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 2012 с.

направленных на улучшение доступа к качественным медицинским услугам для всех граждан, что поможет повысить эффективность и доступность медицинских услуг.

3. Создание условий для социальной мобильности: поддержка предпринимательства, создание рабочих мест, программы социальной защиты для уязвимых групп населения и меры, способствующие карьерному росту.

4. Укрепление гражданского общества: поддержка общественных организаций и инициатив, направленных на решение социальных проблем. Это поможет повысить социальную сплочённость и взаимопомощь.

5. Использование больших данных в управлении социальной политикой, в том числе анализ социальных нужд, создание платформ для предоставления социальных услуг и развитие электронного правительства.

Таким образом горизонты социальных взаимодействий – это области, в которых происходят социальные взаимодействия, то есть общение, обмен информацией, опытом и чувствами между людьми. Горизонт социальных взаимодействий в современных условиях расширяется под влиянием цифровизации, при этом меняются формы и виды социальных связей.

Заключение

На сегодняшний день важно учитывать современные трансформационные вызовы и возможности, начиная от стремительной цифровизации, когда происходит атомизация общества – распад связей в обществе, социальное разобщение, социальная изоляция индивидов друг от друга в масштабах целого общества и включая тенденции демографических изменений, когда в большинстве стран происходит старение населения. Важно учитывать и новые вызовы, такие как: изменение климата, политическая и экономическая неопределенность, которые требуют адаптации и новых решений для обеспечения благополучия всех граждан. Приоритетную роль в этом процессе играют общественные организации, профсоюзы и волонтерские движения, которые могут оказывать поддержку уязвимым группам населения и способствовать решению социальных проблем. Смысл социальных институтов состоит в том, чтобы устанавливать правила и нормы, которые формируют структуру современного общества. Исходя из двойственной природы общества, которое охватывает социальную дифференциацию и общественные организации, в качестве ключевого показателя перемен были выдвинуты институциональные реформы. В период трансформационных процессов эффективность функционирования социальных институтов снижается, но при этом растёт интерес к ним. Трансформация социальных институтов происходит на трех уровнях: процессе, изменении и развитии, как для политических организаций, так и для общества в целом, меняя социальную реальность и все сферы общественной жизни.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Андрианова Е.В., Давыденко В.А. Особенности динамики трудовой мотивации в российских регионах // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2018. № 2. С. 96.
2. Кун Ч. Социологическая структура современного общества // Этносоциум и межнациональная культура №10 (184). 2023. С. 74–78.
3. Малые города России: новые вызовы, социальные проблемы и перспективы: [монография] / М.Ф. Черныш, В.В. Маркин, Г.Р. Баймурзина [и др.]; ФНИСЦ РАН. М. : ФНИСЦ РАН, 2021. 598 с.
4. Мартыненко Т.С., Добринская Д.Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву. // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. № 1. С. 171–192.
5. Пантин В.И. Цивилизационные особенности развития России в контексте современных социальных трансформаций // Вестник Института социологии. 2021. Том 12. № 4. С. 108–124.
6. Петров А.В. Глобальные социальные процессы, социокультурная трансформация и цифровизация социальных коммуникаций // Глобальные социальные процессы 2.0: трансформация социальной реальности в условиях цифровизации и пандемии: сборник статей / Под ред. А.В. Петрова (отв. ред.), К.И. Гавриловой, О.П. Горьковой, А.П. Кочетковой и др. СПб.: Астерион, 2020. С. 5–9.
7. Социокультурный потенциал малых городов России: сборник статей / Отв. Ред. М. Ф. Черныш, В.В. Маркин; ФНИСЦ РАН. М.: ФНИСЦ РАН, 2022. 2012 с.

REFERENCES

1. Andrianova E.V., Davydenko V.A. Features of the dynamics of labor motivation in Russian regions [*Osobennosti dinamiki trudovoj motivacii v rossijskix regionax*]// Bulletin of Omsk University. The Economics series. 2018. No. 2. p. 96.
2. Kuhn H. The sociological structure of modern society [*Sociologicheskaya struktura sovremennogo obshhestva*] // Ethnosocium and interethnic Culture No. 10 (184). 2023. pp. 74–78.
3. Small towns of Russia: new challenges, social problems and prospects [*Maly'e goroda Rossii: novy'e vy'zovy', social'ny'e problemy' i perspektivy'*]: [monograph] / M.F. Chernysh, V.V. Markin, G.R. Baymurzina [et al.]; FNIST RAS. Moscow : FNIST RAS, 2021. 598 p.
4. Martynenko T.C., Dobrinskaya D.E. Social inequality in the era of artificial intelligence: from digital to algorithmic gap. // Monitoring public opinion: economic and social changes. 2021. No. 1. pp. 171–192.
5. Pantin V.I. Civilizational features of Russia's development in the context of modern social transformations [*Civilizacionny'e osobennosti razvitiya Rossii v kontekste sovremenny'x social'ny'x transformacij*]// Bulletin of the Institute of Sociology. 2021. Volume 12. No. 4. pp. 108–124.
6. Petrov A.V. Global social processes, socio-cultural transformation and digitalization of social communications [*Global'ny'e social'ny'e processy', sociokul'turnaya transformaciya i cifrovizaciya social'ny'x kommunikacij*] // Global social processes 2.0: transformation of social reality in the context of digitalization and pandemic: a collection of articles / Edited by A.V. Petrov (editors), K.I. Gavrilova, O.P. Gorkova, A.P. Kochetkova et al.

SPb.: Asterion, 2020. pp. 5–9.

7. Socio-cultural potential of small towns in Russia: collection of articles
[*Sociokul'turny'j potencial maly'x gorodov Rossii: sbornik statej*] / Ed. by M.
F. Chernysh, V.V. Markin; FNIST RAS. Moscow: FNIST RAS, 2022. 2012 p.

АСПЕКТЫ ASPECTS

*МАРШАК Аркадий Львович
доктор философский наук,
профессор, главный научный
сотрудник Института социоло-
гии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия*

marshak_al@mail.ru

*MARSHAK Arkady L'vovich
Doctor of Philosophy, Professor,
Chief Researcher, Institute of
Sociology, FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

marshak_al@mail.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-66-71

О так называемых «белых пятнах» в истории отечественной социологии / About the so-called "white spots" in the history of Russian sociology¹

Аннотация

В статье анализируются факты, укоренившиеся в отечественной социологии, но не носящие правдивого содержания. На конкретных примерах показано, как возникают мифологемы и какой вред они наносят объективности истории социологии. Автор полагает, что поставленная современностью задача подготовки правдивой истории отечественной социологии нужно начинать с пересмотра уже имеющихся исторических фактов в их тенденциозной интерпретации. Вместе с тем, это должно коснуться восстановления оценки вклада отдельных авторов, которые незаслуженно были забыты.

В статье содержится материал проведения такой работы, главным содержанием которой является поиск и последующая опора на документы.

Статья ориентирует на обязательное проведение этой работы, подчеркивая ее сложность, и формирует готовность к дискуссиям и преодолению противоречий путем использования аргументации академической науки.

Ключевые слова

История социологии; «белые пятна»; компетентность; историческая память; конъюктурность; «философский пароход»; эмиграция.

Abstract

The article analyses the facts rooted in Russian sociology but not of true content. Concrete examples show how myths arise and what harm

¹ Статья подготовлена на основе текста выступления на 12 секции «Социология культуры: генезис, современное состояние, перспективы». На 7 Конгрессе РОС 12-14 ноября 2025 года. Москва.

they do to the objectivity of the history of sociology. The author believes that the task set by modernity of preparing the true history of Russian sociology should begin with a revision of the already existing historical facts in their biased interpretation. At the same time, this should affect the restoration of the assessment of the contribution of individual authors who were undeservedly forgotten.

The article contains material for such work, the main content of which is the search and subsequent reliance on documents.

The article focuses on the mandatory conduct of this work, emphasizing its complexity, and forms a willingness to discuss and overcome contradictions by using the argumentation of academic science.

Keywords

History of sociology; “blank spots”; competence; historical memory; conjuncture; “the philosophical steamer”; emigration.

Введение

На состоявшемся в июне I Санкт-Петербургском социологическом форуме академик Горшков М.К. среди важнейших задач дальнейшего развития отечественной социологии обозначил необходимость подготовки объективной истории социологической науки.

Следует подчеркнуть, что эта работа начинается не с чистого листа. Во многих статьях, учебниках, монографиях, вышедших в последнее время, содержится, как правило, краткий обзор истории отечественной социологии. В то же время комплексного, последовательного изложения истории социологии до сих пор нет. Кроме того, в существующих изданиях много путаницы и непроверенных фактов. Главным образом, это касается роли отдельных ученых-социологов, их биографических фактов, а также присутствия конъюнктурной оценки сложных исторических периодов в развитии нашей страны и состояния социологии в этот момент.

Обычно эти проблемы существуют в виде так называемых «белых пятен», которые принято структурно и содержательно разделять на два кластера: «белые пятна» объективные и «белые пятна» субъективные.

К категории первых, объективных «белых пятен» в социологии относятся явления, из-за недостаточности фактов, определяющие эти явления. В социологии сюда можно отнести:

- отсутствие должного числа антропологических, письменных, археологических данных;
- слабость источниковедческой базы;
- несовершенство научной методики, поздняя институализация социологии.

По мере того, как научная методология позволяет решать эти проблемы, объективные «белые пятна» исчезают.

Но предтечей новых проблем являются субъективные «белые пятна»

Значительное влияние на этот кластер «белых пятен» в социологии культуры оказывает исследовательская некомпетентность, которая, как правило, связана с конъюнктурными соображениями, что вносит путаницу в понятийный аппарат. Это касается таких дефиниций, как патриотизм, историческая память, наследие, ценности, культурное строительство. Указанные термины порой сознательно дискредитируются и, соответственно, объявляются «белыми пятнами».

Латентные тайны отечественной социологии

Остановимся на конкретных примерах. Центральной фигурой, вокруг которой сосредоточено больше всего путаницы, является российско-американский социолог П.А.Сорокин. Незаурядная, талантливая личность. Оставил многотомное наследие научных трудов, обладал незаурядным ораторским искусством, организаторскими способностями. Вокруг Сорокина было много таинственного и неясного. В 1963 году он пишет и издает автобиографическую книгу «Дальняя дорога», которая только в 1992 году была переведена на русский язык и издана в России.¹ Однако она не прояснила многие факты в жизни автора. Более того, привнесла конъюнктурную авторскую оценку многих событий. Особенно это касается его роли в становлении социологических научных и образовательных учреждений в России. Хотя он и участвовал в создании некоторых, но роль его не столь велика, как считает автор.

Личность его весьма противоречива. В 15 лет он вступил в партию Социалистов-революционеров. В период революции 17 года был секретарем А.Керенского. Особый миф вокруг его эмиграции. В 1918 году он был арестован в числе группы лиц, готовящих эсеровский переворот в Поволжье. Сорокин пишет письмо в местную газету, где он объявляет о разрыве с эсеровской партией и прекращении любой политической деятельности. Публикацию заметил Ленин, и появилась ленинская статья «Ценные признания Питерима Сорокина» (ПСС.Т.37). В ней Ленин дает политическую оценку «разоружения» бывших эсеров в связи с изменившейся в стране расстановкой политических сил. Первый год Советской власти начался с контрреволюционного террора. Покушение 1 января на Ленина. Всего было 4 покушений, самое тяжелое в августе – эсеркой Ф. Каплан. В Петрограде – убийство Урицкого, председателя ЧК Петрограда. В Польше убит посол Володарский. Ленин дает указание Дзержинскому организовать борьбу с контрреволюцией. Составлен список из ста врагов революции. В нем и Сорокин, как видный деятель эсеровской партии. Зная, чем это может кончиться, Сорокин начинает готовиться к эмиграции. Нужен был паспорт, но МИД отказывает. Только в 1922 году через Корахана он получил паспорт, и 23 августа 1922 года выехал в Берлин. Обращаю внимание, что «философский пароход»,

¹ Сорокин П.А. Дальняя дорога: Автобиография. – М.: Московский рабочий; ТЕРА. 1992. – 303с.

к которому до сих пор относят Сорокина, был в ноябре 1922 года.

Совсем недавно вышла многострагичная фундаментальная монография чл.-корр. РАН Ж.Т.Тощенко, где впервые дается подлинное описание высылки российских ученых из России¹

Автор отмечает, что насильственная эмиграция, которую осуществляли власти новой России, высказывая свое мнение об инакомыслящих ученых, не была придумана большевиками. В декабре 1919 года власти США выслали 249 человек эмигрантов из России (анархисты, меньшевики, социал-демократы и пр.), которые в свое время бежали из российской ссылки на пароходе, получившем название «Советский ковчег».

Что касается подобного шага со стороны советской власти, то это мероприятие охватывает широкий круг мыслителей-философов, социологов, историков монархической и антисоветской ориентации. Всего было три парохода и два железнодорожных состава. В одном из первых поездов в мае 1922 года эмигрировал П.А.Сорокин.

Эмигрировавший Сорокин сначала приехал в Берлин, где монархически настроенная русская эмиграция его не приняла. По приглашению своего друга Масарика – президента Чехословакии в то время – Сорокин приезжает в Прагу, где российская эмиграция из белогвардейщины его не принимает. В это время Сорокин уже приобретает определенную известность в научных кругах и приглашается для чтения лекций в ряд университетов США. В октябре 1923 года он приезжает в Америку. С этого момента Сорокин порывает с политикой и занимается только наукой. В США он создает в Гарварде социологический факультет, лабораторию. У него появляются свои ученики, в числе которых оказываются Р.Мертон, Т.Парсонс. У американских социологов с самого начала возникают сложные отношения с Сорокиным.² Они обвиняют его в плагиате идей. Так в главном его труде, четырехтомном «Социальная и культурная динамика» Сорокин П.А., по мнению Р.Мертон, анализирует социальный процесс, который задолго до него был раскрыт немецким философом О.Шпенглером³. Серьезные разногласия у Сорокина возникают с Т.Парсонсом.

Все это приводит к тому, что после огромной популярности Сорокин утрачивает свое влияние на американскую социологию, и в коце жизни в основном читает лекции в университетах Западной Европы. Особенно часто он является приглашенным профессором в университетах Швейцарии. В Европе он избегает страны социалистического блока.

В 1967 году Сорокин умер, так и не побывав на родине. С 70-х годов труды Сорокина стали широко издаваться на русском языке. В МГУ ежегодно проводятся Сорокинские чтения.

¹ Тощенко Ж.Т. Судьбы общественного договора в России: эволюция идей и уроки реализации. – М. ФНИСЦ РАН, 2025. – 844с.

² О перепитиях и итогах этой борьбы см« Дальняя дорога» . С.295.

³ Закат Европы. Т.1. 1923 г.

Не умаляя его научных достижений, надо разобраться в истинном его вкладе в науку.

Другой пример «белых пятен».

До 1924 года идет интенсивное развитие социологии в России. Создаются учебные и научные центры, проводятся исследования. Издаются теоретические работы Бухарина, Гастева, Кондратьева и других. Однако, после выхода работ Сталина, всем трудам по теории социологии объявляется вето. Сама социология постепенно попадает под запрет, объявляется чуждой пролетариату наукой. К началу 30-х годов сложилась единственная общественная наука – марксист-ленинизм.¹ Позднее Сталин в работе «Экономические проблемы социализма в СССР» (М.: Госполитиздат. 1952) придал этому тезису четкую теоретическую формулировку, тем самым провозгласив невозможность каких-либо других теоретических концепций.

Когда в 50-е годы началось возрождение социологии, наиболее ретивые шестидесятники спешили объявить, что в 30-40-е годы социологии в стране не было. Эту выдумку и сегодня можно найти в любом издании не только 50-х годов, но и в некоторых работах последующих лет. Она существует и поныне. На самом деле все было не совсем так. Действительно теоретические разработки не велись. Уже существующие не издавались, что было связано с именами авторов, которые, в основном, были репрессированы в 30-годы.

Однако социологические опросы проводились в закрытом виде, традиционно опрашивались участники партийных форумов. В стране шло строительство новых отношений в быту, осуществлялась культурная революция. Эти вопросы были предметом социологических опросов.² Чтобы не быть голословным, отсылаю также к изданию «Проступки против партийной этики//Партийная этика. Дискуссии 20-х годов» М. Политиздат 1989. С.395-463. Эта книга была издана небольшим тиражом в годы гобачевской перестройки.

Еще один пример. Он связан с появлением «белых пятен» в культуре. Речь идет о вольной интерпретации фактов, имеющих место в описании периода «Серебряного века».

Среди фигурантов Серебряного века выделяется Н.С.Гумилев, человек сложной драматической судьбы. По оценке современников, он был поэтом средним, но потрясающим наставником. Теоретик, к которому тянулась молодежь Личность сложная, противоречивая. Был расстрелян как участник Кронштадтского мятежа. До сих пор считается, по ошибке.

Однако, по свидетельству поэтессы и любовницы Гумилева Ирины Одоевцевой в ее мемуарах «На берегах Невы», «На берегах Сены»³

¹ История ВКП (б). Краткий курс. Госполитиздат. 1938. С.339.

² В качестве примера можно привести «Справка и доклад о кадровом обеспечении рядов рабоче-крестьянской Красной Армии». Известия ЦК КПСС № 1 – 1990. С.177-185.А также отчет о работе за 1939 год Наркомата обороны СССР. Там же С.186-192.

³ Одоевцева И.В. «На берегах Сены». 1989 г. Ее же «На берегах Невы». Москва. 1988г.

он был в числе организаторов мятежа. В своих мемуарах Одоевцева рассказывает, что группа молодых поэтов, наравником которых был Н.Гумилев, решила эмигрировать, не выдержав тяжелых бытовых условий, в которых была Советская Россия в 1921 году. С этой группой должен был эмигрировать и Гумилев. Однако, в самый последний момент, когда уже были куплены билеты, Гумилев отказался от эмиграции, мотивируя это необходимостью остаться в России, где, как он сказал, готовится крупное мероприятие. Речь шла о «Кронштадтском мятеже», в штабе подготовки которого Гумилеву отводилась важная роль. Он отвечал за финансовую поддержку мятежа и входил в штаб мятежников. Как известно, мятеж был подавлен, участники его приговорены к разным формам и срокам наказания. Члены штаба, по приговору трибунала были расстреляны. В их числе и Н.Гумилев. Попытка спасти Гумилева, для чего М.Горький обращался к Ленину и даже получил от него записку о помиловании, опоздала. Но в литературе до сих пор сохраняется мнение, что Гумилев в Кронштадте оказался случайно, и его расстрел – чудовищная ошибка.

Выводы:

I. История отечественной социологии не свободна от мифов, которые требуют переосмысления и проверки.

II. Особое внимание необходимо обратить на период 20-х годов прошлого века, а также на деятельность шестидесятников.

III. Нужно обратить внимание молодого поколения социологов на необходимость подготовки истории отечественной социологии, дать им возможность самостоятельного творчества и адекватного развития.

IV. Необходимо сохранить все, что сделали для отечественной науки социологи 70-80-х годов. Не забывать вклад и конкретные имена.

V. Освободиться от англо-, франко-, германо-фразеологии, которая засоряет понятийный аппарат отечественной науки

Главное, при написании объективной истории социологической науки это необходимость сохранить преемственность различных этапов ее становления.

ПОПОВ
Владимир Валентинович
доктор исторических наук,
профессор. профессор Военный
университет имени князя Алек-
сандра Невского, Москва, Россия
vpopov54@mail.ru

POPOV
Vladimir Valentinovich
Doctor of Historical Sciences,
Professor. Professor, Prince
Alexander Nevsky Military
University, Moscow, Russia
vpopov54@mail.ru

ЧЕРНОКУРОВА
Ольга Владимировна
военный психолог, Министер-
ство обороны РФ, Москва,
Россия
vpopov54@mail.ru

CHERNOKUROVA
Olga Vladimirovna
Military psychologist, Ministry
of Defense of the Russian
Federation, Moscow, Russia
vpopov54@mail.ru

МАРТЮШЕВА
Арина Александровна
курсант психологического
факультета Военный универ-
ситет имени князя Александра
Невского, Москва, Россия
vpopov54@mail.ru

MARTYUSHEVA
Arina Alexandrovna
Cadet of the Faculty of Psychology,
Prince Alexander Nevsky Military
University, Moscow, Russia
vpopov54@mail.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-72-82

Социально-психологические аспекты формирования и управления когнитивной устойчивостью служащих силовых структур в условиях стресса / Cognitive resilience to psychological stress in military personnel

Аннотация

Служащие силовых структур сталкиваются с целым набором стресс- факторов в окружающей среде, в том числе жара, холод и высота, которые могут иметь последствия для когнитивных процессов, включая внимание и оперативную память. Факторы такого рода при определенных обстоятельствах могут создавать значительные трудности в решении задач учебно-боевого характера, а также затруднять управление силовыми подразделениями, особенно в чрезвычайных быстро меняющихся условиях. Авторский анализ позволяет выявить социально-психологическую природу таких факторов и предлагает некоторые методики для их оперативной компенсации.

Ключевые слова

Давление; психическое здоровье; когнитивная результативность; стресс; транзактная теория стресса.

Abstract

Employees of law enforcement agencies face a whole set of stress factors in the environment, including heat, cold and altitude, which can have consequences for cognitive processes, including attention and RAM. Factors of this kind, under certain circumstances, can create significant difficulties in solving combat training tasks, as well as complicate the management of power units, especially in extreme rapidly changing conditions. Author's analysis allows you to identify the socio-psychological nature of such factors and offers some techniques for their operational compensation.

Keywords

Mental pressure; mental health; cognitive performance; stress; Transactional Theory of stress.

Деятельность воина силовых структур кардинально отличается от других видов и носит особый характер: она протекает в условиях хронической опасности потерять здоровье или лишиться жизни, в условиях уничтожения себе подобных, в сложных условиях военного дела. Силовики часто совершают сложные когнитивные действия в условиях исключительно напряженного стресса. Их постоянно сопровождает необходимость выполнять под воздействием стресса разнообразные учебно-боевые задачи, обусловленная управленческими решениями руководства.

Стресс и его влияние на целый ряд когнитивных процессов¹ продолжает оставаться предметом интенсивных научных изысканий. Проводимые исследования привели к появлению концепции когнитивной устойчивости, объясняющей в какой степени когнитивные функции могут противостоять воздействию стресса или быть к нему устойчивыми².

Требования выполнять под воздействием стресса разнообразные задачи ведёт к нарушению когнитивных функций. В итоге стресс может иметь серьезные последствия для успеха боевых действий, а также морально-психологического и физического состояния лиц, которые действуют в боевых условиях.

Цель данного обзора состоит в том, чтобы проанализировать роль социально-психологических факторов для управления когнитивной устойчивостью служащих силовых структур.

¹ Когнитивный - связанный с познанием, с мышлением; познавательный. Когнитивный анализ - исследование процессов познания человеком окружающего мира, а также способности человека приобретать новые знания. Когнитивная система человека - центральная нервная система и органы чувств, с помощью которых человек познает окружающий мир и самого себя. Когнитивные процессы (познавательные психические процессы) — это комплекс умственных операций, отвечающих за познание и обработку информации. Они позволяют человеку воспринимать, запоминать, осмысливать и использовать полученные знания.

² Staal, M. A., Bolton, A., Yaroush, R., and Bourne, L. (2008). "Cognitive performance and resilience to stress," in *Biobehavioral Resilience to Stress*. eds. Lukey, B. J., and Tepe, V. (Boca Raton, FL: CRC Press), 259–299.

Основная научная проблема состоит в том, что понимание самой природы стресса позволяет достигнуть стрессоустойчивости и реальных выполняемых когнитивных задач, что приведет к оптимизации когнитивных функций в процессе управления подразделениями силовых структур.

Концепция когнитивной устойчивости позволяет описать специфическое воздействие стресса на когнитивную результативность. Когнитивная устойчивость была определена Стаалом и др. как «способность преодолевать негативные последствия неудач и стресса, связанного с ними, для поддержания когнитивных функций или эффективности»¹. Это определение сохраняет основные характеристики психологической устойчивости в неблагоприятных условиях - или, в данном случае, при стрессе - и успешной адаптации.

Когнитивная устойчивость под воздействием стресса стала предметом интереса для многих социологов и психологов. Они рассматривали при этом различные ситуации и различные группы населения.

Так, например, Мухика-Пароди утверждал, что «...лица с более высоким содержанием жира в организме были менее устойчивы к воздействию реального фактора стресса (при парашютизме) на пространственную ориентацию, внимание и оперативную память»².

До того, как мы рассмотрим ситуации, в которых когнитивная устойчивость военнослужащих к психологическому стрессу подвергается испытанию, мы покажем сложность концепции психологического стресса.

Сам термин «стресс» был впервые в физиологии использован в 30-е гг. XX в. известным канадским врачом Г. Селье. Термин обозначал неспецифические реакции организма человека («общий адаптационный синдром») в ответ на неблагоприятное воздействие извне³.

В наиболее общем виде стресс функционирует и проявляется в жизнедеятельности практически любого военнослужащего, обусловлен внутренней необходимостью удовлетворения потребностей⁴.

Во время стрессового состояния происходят различного рода ошибки восприятия окружающей действительности, нарушается процесс выбора целей действий, осуществление сложных действий, связанных с уменьшением внимания и памяти и приводящему к нервным срывам, панике, депрессии.

Под влиянием дистрессовых состояний (отрицательно влияющих на функционирование организма) наблюдаются изменения во всех

¹ Там же. С. 298.

² Mujica-Parodi, L. R., Renelique, R., and Taylor, M. K. (2008). Higher body fat percentage is associated with increased cortisol reactivity and impaired cognitive resilience in response to acute emotional stress. *Int. J. Obes.* 33, 157–165. doi: 10.1038/ijo.2008.218

³ Селье Г. Стресс без дистресса. – М., 1979. – 124 с.

⁴ Бородина Т.И., Цветкова А.Л., Некрасова Е.А. Психодиагностика и ППО // Учебное пособие — М. ВУ. 2024. – 83 с.

сферах психической деятельности и могут возникать иные негативные психические состояния (например, фрустрации) и психические расстройства (напр., неврозы, пограничные или реактивные психические состояния)¹.

Наиболее подробно термин «психологический стресс» определяет Транзактная теория стресса Лазаруса как «отношения между человеком и окружающей средой, которые оцениваются человеком как обременяющие или превышающие его средства и ставящие под угрозу его или её благополучие»².

Таким образом, стресс включает субъективный компонент, который опосредует взаимосвязь между фактором стресса и ответной реакцией. Это определение подчеркивает индивидуальные различия в реакции на фактор стресса, предполагая, что степень уязвимости человека перед стрессом обусловлена «когнитивными процессами, которые протекают между столкновением и реакцией». Анализ и совладание были определены как два когнитивных процесса, опосредующих это взаимодействие между человеком и окружающей средой.

Оценка - это когнитивный процесс анализа значимости взаимодействия личности и окружающей среды с точки зрения его благополучия. Согласно Лазарусу и Фолкману, анализ проходит в двух основных формах. Первичный анализ - это оценка личной «доли участия» во взаимодействии «человек-среда».

Вторичная оценка предполагает активный анализ собственной способности управлять ситуацией, включая рассмотрение имеющихся ресурсов для совладания³. Каждая категория оценки находится во взаимодействии, определяя степень стресса, испытываемого индивидом, и подход к совладанию, используемый для любой конкретной ситуации.

После проведения оценки взаимодействия человека и окружающей среды происходит мобилизация ресурсов для совладания, позволяющих индивиду справиться с возникающим стрессом.

Теория стресса Р.С. Лазаруса утверждает, что уязвимость человека к стрессу зависит от его когнитивных процессов. Эти процессы происходят между реакцией на ситуацию и самим

¹ Солдатов, Василий Иванович. Особенности и прогнозирование стресс-преодолевающего поведения в деятельности оперуполномоченных криминальной милиции МВД России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Василий Иванович Солдатов. – Санкт-Петербург, 2009. – 23 с. – URL: <http://dlib.rsl.ru/01003478532> . – 05.26.02 - безопасность в чрезвычайных ситуациях 19.00.13 - психология развития, акмеология.

² Лазарус Р.С. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс /Под ред. Л.Лева. – Л., 1970.– 127 с.) Folkman S., Lazarus R., Dunkel-Schetter C., DeLongis A., Gruen R. Dynamics of stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V.50. P.992-1003.)

³ Лазарус Р.С. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс /Под ред. Л.Лева. – Л., 1970.– 127 с.) Folkman S., Lazarus R., Dunkel-Schetter C., DeLongis A., Gruen R. Dynamics of stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V.50. P.992-1003.)

столкновением с ней. Таким образом, совладание и анализ можно рассматривать как когнитивные механизмы, которые влияют на то, как человек взаимодействует с окружающей средой.

Транзактная теория рассматривает совладание (копинг) как динамичный процесс. Он включает когнитивные и поведенческие стратегии для управления требованиями, которые кажутся превышающими личные ресурсы. Этот подход подчеркивает, что совладание — это не автоматическая реакция на стресс. Оно требует активных усилий и адаптации к изменяющимся условиям взаимодействия человека и его окружения¹.

Социальный психолог С. Фолкман сгруппировал изначально существовавшие способы совладения. Первый из них был ориентирован на эмоции. Второй ориентирован на проблему. С. Фолкман добавил третью категорию – преодоление. Она связана с совладением, ориентированным на смысл. Имеются в виду прежде всего различные переоценки при формировании убеждений, ценностей и различных целей экзистенциального характера. Они в свою очередь, связаны с поиском смысла действий в различных сложных ситуациях а также в создании условий для их преодоления². Данное дополнение может оказаться особенно актуальным для управления стрессом в военных условиях, как будет описано ниже.

Таким образом, Транзактная теория предполагает, что оценка, совладание и переоценка взаимодействия человека и окружающей среды опосредуют воспринимаемую интенсивность стресса³.

Ключевой орган центральной нервной системы - головной мозг, наиболее уязвим к стрессовым воздействиям. Взаимодействуя через синапсы, нейроны мозга генерируют сложные электрические импульсы, которые регулируют функционирование организм⁴

В этой связи важную роль, на наш взгляд, может сыграть понятийный и факторный анализы гормонов, биологически активных веществ, влияющих на социально – психологические процессы и явления, формирующих поведение силовиков в стрессовых ситуациях. (См. Таблицу 1).

Согласно теориям зарубежных психологов (в частности, Зигмунда Фрейда) стресс проникает из сознания в предсознание, а затем, если он там не будет остановлен, глубоко застревает в подсознании в форме дистресса. Он может постепенно или интенсивно, разрушать психику субъектов и затруднять процесс управления такими силовиками.

Психиатры считают, что анализ посттравматических стрессовых состояний выявляет: сильный стресс способен вызывать боль в

¹ Лазарус Р. Стресс, оценка и копинг / Р. Лазарус. - М.: Медицина, 2015. - 310 с

² Folkman S., Lazarus R., Dunkel-Schetter C., DeLongis A., Gruen R. Dynamics of stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V.50. P.992-1003.)

³ Лазарус Р. Стресс, оценка и копинг / Р. Лазарус. - М.: Медицина, 2015. С. 14.

⁴ hightech.fm/2020/12/04/brain-information-sinc.

спине, чувство тяжести в ногах и неприятные ощущения в суставах. Это происходит из-за тесной взаимосвязи между психикой и телом, что приводит к неизбежным психосоматическим реакциям.»¹.

По словам психиатра В. Чижевской, постоянные негативные эмоции могут снизить болевой порог. «Говоря простым языком, повышается болевая восприимчивость, когда даже небольшая по силе боль ощущается как сильная, интенсивная. А основное проявление болезней суставов, позвоночника — периодически возникающие тупые ноющие боли. И они становятся все сильнее», — пояснила она.

Помимо этого, напряжение грозит спазмом мышц и пережатием сосудов и нервов, что отражается на состоянии суставов и позвоночника. Это может спровоцировать настоящие болезни со временем, включая остеохондроз, артроз, гипертония.

Таблица 1. Факторы, оказывающие влияние на социальное поведение служащих силовых структур в условиях стресса

Гормоны, органические соединения, биологически активные вещества.	
Гормоны	Биологически активные вещества органической природы, вырабатываемые в специализированных клетках желез внутренней секреции (эндокринные железы), поступающие в кровь, связывающиеся с рецепторами клеточ-мишеней и оказывающие регулирующее влияние на обмен веществ и физиологические функции.
Адреналин	Гормон стресса, который вырабатывается мозговым веществом надпочечников. Главная функция адреналина: играет важную роль в физиологической реакции «бей и беги». Некоторые действия адреналина: <ul style="list-style-type: none"> •сужает сосуды органов брюшной полости, кожи и слизистых оболочек, но расширяет сосуды головного мозга; •расслабляет мускулатуру бронхов и кишечника; •расширяет зрачки; •улучшает функциональную активность скелетной мускулатуры; •повышает содержание сахара в крови; •усиливает тканевый обмен; •повышает потребность миокарда в кислороде. Хроническое повышение уровня адреналина может негативно сказываться на здоровье, приводя к различным заболеваниям, таким как гипертония и сердечно-сосудистые расстройства.
Норадреналин	Оказывает подобное адреналину действие, но вырабатывается зачастую в моменты ярости и реакции на опасность, а также в процессе стремления к победе, при появлении ощущения азарта. В то же время он влияет на обмен веществ, помогая организму получить энергию в стрессовых ситуациях.
Белки	Высокомолекулярные органические вещества, состоящие из альфа-аминокислот, соединённых в цепочку пептидной связью.
Дофамин	Один из нейромедиаторов, продуцируемых эндокринными клетками головного мозга. Любые моменты, доставляющие человеку радость — вкусная еда, приятные запахи, общение с домашним питомцем, долгожданный отдых — сопровождаются выбросом в кровь этого биологически активного вещества .

¹ Врач Чижевская: Стресс и негативные эмоции снижают болевой порог [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kp.ru/online/news/6424611/> (дата обращения 02.11.2025).

<p>Инсулиноподобный фактор роста (ИФР-1, соматомедин С).</p>	<p>Белок, который вместе с гормоном роста необходим для нормального развития костей и тканей. Некоторые функции ИФР-1:</p> <ul style="list-style-type: none"> •участвует в снижении глюкозы в крови и переводе её в клетки для образования энергии; •помогает усвоению аминокислот; •стимулирует рост органов и костей, деление клеток, обновление тканей; •тормозит апоптоз (запрограммированную клеточную гибель); •замедляет старение клеток; •повышает чувствительность к действию инсулина. <p>ИФР-1 образуется в основном в печени, в небольших количествах — клетками мышц, хрящевой тканью. Нормальная концентрация гормона в кровеносной ткани зависит от пола и возраста. У новорождённого уровень ИФР-1 незначительный, в детстве он увеличивается и достигает максимума в период с подросткового возраста до 40 лет. Затем концентрация гормона постепенно снижается. Нарушение концентрации ИФР-1 свидетельствует о различных нарушениях. Так, избыток белка указывает на развитие акромегалии и болезни Кушинга, а дефицит — на цирроз печени, анорексию, карликовость и другие заболевания внутренних органов. Исследование ИФР-1 необходимо для диагностики работы гипофиза и уточнения причин аномалий роста пациентов. Важно помнить, что ИФР-1 признан допингом, его употребление для повышения результатов во время соревнований запрещено.</p>
<p>Кортизол</p>	<p>Это гормон, который вырабатывается надпочечниками и играет ключевую роль в регуляции обмена веществ, стресса и иммунитета. Его часто называют «гормоном стресса», так как уровень кортизола повышается в ответ на физическое или эмоциональное напряжение. Некоторые функции кортизола в организме:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Регуляция метаболизма. Кортизол влияет на углеводный, белковый и жировой обмен. Он способствует повышению уровня глюкозы в крови, что обеспечивает организм энергией в стрессовых ситуациях. • Управление стрессом. Когда организм сталкивается с угрозой, кортизол помогает справиться с нагрузкой, активируя реакцию «бей или беги». • Противовоспалительное действие. Кортизол подавляет воспалительные процессы, снижает активность иммунной системы и помогает организму справиться с инфекциями или травмами. • Регуляция артериального давления. Кортизол способствует удержанию натрия и воды в организме, что важно для поддержания нормального кровяного давления. • Участие в циклах сна и бодрствования. Уровень кортизола в организме достигает пика утром, помогая проснуться и активно начать день, а затем постепенно снижается к вечеру. • Контроль эмоционального состояния. Кортизол влияет на мозговую активность, включая память, концентрацию и настроение.
<p>Нейромедиатор</p>	<p>Биологически активные химические вещества, посредством которых осуществляется передача электрохимического импульса от нервной клетки через синаптическое пространство между нейронами, а также, например, от нейронов к мышечной ткани или железистым клеткам.</p>
<p>Окситоцин</p>	<p>Нейропептид и пептидный гормон паравентрикулярного и супраоптического ядер гипоталамуса, который транспортируется в заднюю долю гипофиза, где накапливается (депонируется) и выделяется в кровь. За окситоцином закрепилось не официальное название «гормон любви» он выделяется, когда человек чувствует эмоциональное или физическое тепло, например объятия, взаимодействие с близкими людьми. Создает ощущение комфорта, безопасности и доверия к близкому человеку.</p>

Серотонин	Один из основных нейромедиаторов. Серотонин относится к моноаминам, как и норадреналин, дофамин и гистамин. Серотонин часто называют «гормоном хорошего настроения» и «гормоном счастья».
-----------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Таким образом, когнитивная устойчивость как качество личности военнослужащего оказывает позитивное влияние на эффективность военной деятельности. Но ситуации, возникающие в экстремальных условиях военно-профессиональной деятельности, способны вызвать как состояние положительного боевого возбуждения, боевой готовности, мобилизации функциональных резервов, позволяющие действовать эффективно, так и негативные состояния, описанные в данной статье.

Стрессоустойчивость и управление эмоциями являются важными навыками для служащих силовых структур, позволяющими эффективно справляться с трудностями и стрессовыми ситуациями. Служба в силовых структурах часто представляет множество вызовов, которые могут вызывать сильные эмоции, но умение контролировать свои реакции и пребывать в состоянии психологической устойчивости может быть ключевым фактором успеха. В целях сохранения когнитивных процессов служащие силовых структур должны следовать рекомендациям военных психологов и отрабатывать технику саморегуляции.

Такого рода упражнения, например, широко используются военными психологами и социологами в зоне СВО. Они не могут заменить медицинских процедур, но вполне эффективны для релаксации и развития стрессоустойчивости сотрудников силовых структур.

Экспертные опросы участников боевых действий в сентябре 2023 г, проходящих службу в Вооруженных силах и Росгвардии, показали, что данного рода методики, не требующие дополнительного технического сопровождения, в борьбе с боевыми стрессами достигают быстрого и ощутимого эффекта. Особенно при тренировках дыхания в экспериментальных группах, которые приводят к снижению норадреналина, кортизола и других стрессообразующих гормонов¹.

Для социально-психологического управления подготовкой военнослужащих к стрессовым ситуациям, Департамент психологической работы МО РФ разработал различные методики и упражнения для формирования психологической устойчивости к факторам, приводящих к стрессу. Они не требуют специального технического сопровождения. Рассмотрим некоторые из них.

Методика управления подготовкой служащих силовых структур к стрессовым ситуациям².

Перечень упражнений, направленных на развитие психологической

¹ Караяни А.Г. Настольная книга военного психолога. Часть 1. Юрайт. 2023.С.297.

² Там же.С.329.

устойчивости в условиях стресса.

Техника №1: Экспресс-расслабление «антистресс».

Цель: освоение техники расслабления

Место проведения: учебная аудитория, полевой класс.

Материальное обеспечение: не требуется

Длительность проведения: до 5 минут

Вступительное слово руководителя занятия «Указанную технику можно применять, когда вам необходимо справиться с сильными эмоциями. Например, со страхом или злостью».

Демонстрация упражнения.

Руководитель занятия читает инструкцию: «Сильно напрягите все мышцы тела (до появления дрожи), затем усильте напряжение до максимума и удерживайте его в течение 5-10 секунд. Резко сбросьте напряжение. Повторите 3 раза». После прочтения инструкции психолог показывает, как нужно выполнить упражнение (1 цикл).

Порядок проведения. Руководитель занятия дает задачу военнослужащим выполнить технику самим. Делает акцент участников на возникшем ощущении расслабления (тепло, тяжесть, пульсация и т.д.).

Разбор упражнения: После завершения занятия руководитель занятия задает участникам следующие вопросы: «Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние? Чувствуете ли вы спокойствие, расслабление? Как вы считаете, в каких ситуациях вам бы помогло применение данной техники?».

Техника №2: Техника экспресс-расслабления.

«Спокойствие»

Цель: освоение техники расслабления

Место проведения: учебная аудитория, полевой класс.

Материальное обеспечение: не требуется.

Длительность проведения: до 5 минут. Вступительное слово руководителя занятия «Данная техника может помочь снизить физическое напряжение или справиться с сильными эмоциями».

Демонстрация упражнения.

Руководитель занятия читает инструкцию: «Делаем вдох таким образом, чтобы воздух постепенно заполнял отделы легких: нижние – выпячивается живот, средние – расширяется грудная клетка, верхние – приподнимаются ключицы». После прочтения инструкции психолог показывает, как нужно выполнить упражнение (1 цикл).

Порядок проведения.

Руководитель занятия дает задачу военнослужащим выполнить технику самим. Делает акцент военнослужащих на ощущении того, как легкие наполняются и освобождаются, подобно сосуду. Цикл повторяется до достижения результата – расслабления.

Разбор упражнения.

После завершения руководитель занятия задает военнослужащим

следующие вопросы: «Как вы себя чувствуете? Изменилось ли ваше состояние? Чувствуете ли вы спокойствие, расслабление? Как вы считаете, в каких ситуациях вам бы помогло применение данной техники?»).

Разработанные Департаментом методики эффективно помогают военнослужащим управлять стрессом, а это крайне важно, ведь от эмоционального состояния личного состава напрямую зависит успех выполнения военных задач.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Бородина Т.И., Цветкова А.Л., Некрасова Е.А. Психодиагностика и ППО // Учебное пособие — М.: ВУ. 2024. — 83 с.
2. Караяни А.Г. Настольная книга военного психолога. Часть 1. Юрайт. 2023. 325 с.
3. Лазарус Р.С. Теория стресса и психофизиологические исследования // Эмоциональный стресс /Под ред. Л. Лева. — Л., 1970.— 127 с.)
4. Лазарус Р. С. (2000). «Эволюция модели стресса, совладания со стрессом и отдельных эмоций», в Справочнике по стрессу, совладанию со стрессом и здоровью: значение для исследований, теории и практики в сестринском деле. 2-е изд. под ред. Райс В. Х. (Таузенд-Оукс, Калифорния: SAGE Publications Ltd), 195–222.)
5. Лазарус Р. Стресс, оценка и копинг / Р. Лазарус. - М.: Медицина, 2015. С. 14
6. Врач Чижевская: Стресс и негативные эмоции снижают болевой порог [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.kr.ru/online/news/6424611/> (дата обращения 02.11.2025).
7. Селье Г. Стресс без дистресса. — М., 1979. — 124 с.
8. Folkman S., Lazarus R., Dunkel-Schetter C., DeLongis A., Gruen R. Dynamics of stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V.50. P.992-1003.
9. Folkman S., Lazarus R., Gruen R., DeLongis A. Appraisal, Coping, Health Status, and Psychological Symptoms // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V. 50. No. 3. P. 571-579.
10. Folkman S., Lazarus R.S. Manual for the Ways of Coping Questionnaire. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1988.

REFERENCES

1. T.I. Borodina, A.L. Tsvetkova, E.A. Nekrasova Psychodiagnostics and PPO [*Psixodiagnostika i PPO*]// Study Guide – M. VU 2024. – 83 p.
2. Karayani A.G. Handbook of a Military Psychologist [*Nastol'naya kniga voennogo psixologa*]. Part 1. Yurayt. 2023. 325 p.
3. Lazarus R.S. Stress Theory and Psychophysiological Research // Emotional stress [*Teoriya stressa i psixofiziologicheskie issledovaniya*] /Ed. L. Lev. – L., 1970.— 127 p.)
4. Lazarus R. S. (2000). “Evolution of the model of stress, coping with stress and individual emotions” [*E`volyuciya modeli stressa, sovladaniya so stressom i otdel'ny'x e`mocij*], in Handbook on stress, coping with stress and health: significance for research, theory and practice in nursing. 2nd

ed. ed. Rice, V. H. (Thousand Oaks, California: SAGE Publications Ltd), 195–222.)

5. Lazarus, R. Stress, Appraisal, and Coping / R. Lazarus. - Moscow: Medicine, 2015. P. 14

6. Dr. Chizhevskaya: Stress and negative emotions reduce the pain threshold [*Stress i negativny'e e`mocii snizhayut bolevoj porog*] [Electronic resource] Access mode: <https://www.kp.ru/online/news/6424611/> (accessed on 02.11.2025).

7. Selye, G. Stress without distress [*Stress bez distressa*], Moscow, 1979– 124 p.

8. Folkman S., Lazarus R., Dunkel-Schetter C., DeLongis A., Gruen R. Dynamics of stressful encounter: Cognitive appraisal, coping, and encounter outcomes // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V.50. P.992-1003.

9. Folkman S., Lazarus R., Gruen R., DeLongis A. Appraisal, Coping, Health Status, and Psychological Symptoms // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. V. 50. No. 3. P. 571-579.

10. Folkman S., Lazarus R.S. Manual for the Ways of Coping Questionnaire. Palo Alto, CA: Consulting Psychologists Press, 1988.

11.

КОНФЕРЕНЦИИ

CONFERENCES

МАМОНОВА Ольга Николаевна
кандидат социологических наук
Член Оргкомитета ВСК, стар-
ший научный сотрудник Инсти-
тута социологии ФНИСЦ РАН,
Москва, Россия

mamonova1203@gmail.com

MAMONOVA Olga Nikolaevna
Member of the Organizing
Committee, All-Russian
Sociological Congress,
senior researcher, Institute of
Sociology, FCTAS RAS,
Moscow, Russia

mamonova1203@gmail.com

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-83-88

**VII Всероссийский социологический конгресс
«Социология и общество: формирование и
функционирование общественной памяти» состоялся
12-14 ноября 2025 г. в Москве, Санкт-Петербурге и
Ростове-на-Дону / The VII All-Russian Sociological
Congress "Sociology and Society: Formation and
Functioning of Public Memory" was held on November 12-
14, 2025, in Moscow, St. Petersburg, and Rostov-on-Don**

Мероприятие, организованное Российским обществом социологов совместно с Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН, Институтом научной информации по общественным наукам РАН и Автономной некоммерческой организацией высшего образования «Университетом мировых цивилизаций имени В.В. Жириновского», традиционно проходит каждые четыре года в различных регионах Российской Федерации.

VII Всероссийский социологический конгресс для совместного обсуждения актуальных вопросов формирования общественной памяти в современном социуме собрал целую плеяду научных организаций и университетов, поддержавших его проведение и выступивших его со-организаторами. Среди них Институт философии РАН, Московский государственный психолого-педагогический университет, МГТУ им. Н.Э. Баумана, МГУ им. М.В. Ломоносова (социологический факультет), Финансовый университет при Правительстве РФ, НИУ «Высшая школа экономики», Институт экологии РУДН им. П. Лумумбы, НГУ им. П.Ф. Лесгафта, Южный Федеральный университет, ГАУГН (социологический факультет).

В работе Всероссийского социологического конгресса приняли участие иностранные ученые и представители более 40 региональных отделений Российского общества социологов из таких городов как: Москва, Уфа, Барнаул, Грозный, Белгород, Тверь, Нижний Новгород,

Волгоград, Санкт-Петербург, Нижневартовск, Екатеринбург, Пермь, Воронеж, Тюмень, Ростов-на-Дону и др.

Актуальность темы VII Всероссийского социологического конгресса была обусловлена современными российскими реалиями, в которых общественная память становится важным элементом идентичности и социального взаимодействия. В условиях стремительных изменений и глобализации Россия столкнулась с необходимостью осмыслить свою историю и культурное наследие, чтобы выработать устойчивую стратегию будущего социального развития. Обращение к общественной памяти, а также стремление сохранить и переосмыслить традиции может сыграть ключевую роль в формировании новой российской идентичности. Общественная память как механизм связывает прошлое и настоящее, позволяя сообществам адаптироваться к вызовам времени.

Социологи наблюдают, как память о традициях и событиях прошлого, значимых для общества настоящего, становится основой для формирования новых социальных норм и ценностей. Современные новации, особенно в области технологий и коммуникаций, оказывают сильное влияние на формирование общественной памяти. Они не только изменяют способы передачи информации, но и переосмысливают значимость исторических событий и культурных традиций. 12 ноября 2025 года в здании Института научной информации по общественным наукам РАН (ИНИОН РАН) в рамках VII Всероссийского социологического конгресса состоялось торжественное открытие фотовыставки директора Союза фотохудожников и кинематографистов «Новатор», фотохудожника Карамызова З.А. при поддержке директора благотворительного фонда «Восход надежды» Назырова Р.А. Выставка по сути своей явилась выражением подобного осмысления – значимости голоса солдат и волонтеров, причастных к событиям современной истории России и общественной памяти ее героев.

В 2025 году впервые Всероссийский социологический конгресс принимали сразу три города - Москва, Санкт-Петербург и Ростов-на-Дону, объединив более 1200 его участников. I Всероссийский социологический конгресс «Общество и социология: новые реалии и новые идеи» состоялся в Санкт-Петербурге в 2000 году, далее городами Конгресса выступали Москва, Уфа, Екатеринбург, Тюмень (онлайн - в особенно сложный период постковида).

С приветственным словом VII Всероссийскому социологическому конгрессу выступил председатель комитета Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации по труду, социальной политике и делам ветеранов, член фракции ЛДПР Ярослав Нилов, отметивший важность сохранения общественной памяти.

В своем приветственном слове Член центрального правления «Общества российско-вьетнамской дружбы», президент «Национального центра развития и укрепления

Вьетнамского сообщества» г-н Фам Дык Хаи отметил недопустимость переписывания истории и несомненную важность сохранения общественной памяти социума, подчеркнув давние дружественные связи между СССР (впоследствии - Россией) и Вьетнамом.

Президент Международной Академии квантового искусства и науки г-н Роберто Денти (Италия) тепло приветствовал участников VII Всероссийского социологического конгресса, сделал акцент на все возрастающей роли науки и культуры современных стран в целях достижения социального благополучия и мира.

В своем видео-приветствии г-жа Рупанджана Де, дипломированный корпоративный секретарь из Калькутты (Индия), обладающая степенями в области права и экономики и избранный член Центрального совета ICSI, отметила сходство между индийским и российским обществами в области семейных ценностей, традиций и социальных связей. Она отметила, что ее профессиональный интерес сосредоточен на корпоративной социальной ответственности и устойчивом развитии и выразила желание развивать сотрудничество в социологической сфере, особенно в области изучения социальной памяти двух стран, пожелав успехов Всероссийскому социологическому конгрессу.

В адрес Конгресса поступило и приветствие от министра информации и телекоммуникации Сербии, доктора философских наук, профессора Бориса Братины. В своем послании он подчеркнул ключевую роль Всероссийского социологического конгресса в решении фундаментальных философских вопросов и формировании общественной памяти, особенно среди молодежи. Особое внимание г-н Братина уделил важности равноправного международного сотрудничества, уважении к культурным традициям, что должно являться залогом сохранения мира и стабильности.

В рамках Конгресса прошла работа двух пленарных заседаний, 32 секций, 17 сессий и 11 круглых столов, на которых выступили ученые и практики по актуальным социальным проблемам и формированию общественной памяти в современном российском обществе. Общая тематика конгресса выявила наиболее дискуссионные тренды, такие как социальная память и историческая политика, память в условиях цифровизации общества, поколенческая трансмиссия памяти, ее региональные и этнокультурные аспекты, специфика изучения памяти в контексте миграции, семьи, образования, здоровья и др.

Темы патриотизма, Специальной военной операции (СВО) и памяти о военных событиях и бойцах были представлены в значительном количестве докладов, представленных на заседаниях секций и круглых столов. Она не только была выделена в специализированных секциях, но и пронизывала многие исследования, посвященные социальной памяти, идентичности, молодежи и др.

Пленарная сессия под модераторством доктора философских наук, профессора, Президента Российского общества социологов

Мансурова В.А. состоялась 12 ноября 2025 года в конференц-зале Института научной информации по общественным наукам РАН и показала как через призму социологического анализа исследовать историческое наследие, как его современные интерпретации формируют коллективную идентичность, ценности и будущие траектории развития российского общества.

Директор Института социальной демографии ФНИСЦ РАН, член-корреспондент Российской академии наук, доктор социологических наук, профессор Черныш М.Ф. в своем докладе «Воспроизводство и производство коллективной памяти в институциональном контексте» задал теоретический вектор пленарной сессии, рассматривая, как социальные институты формируют и поддерживают коллективную память.

Доклад члена-корреспондента РАН, доктора философских наук, профессора Тощенко Ж.Т. был посвящен теме общественного договора в современной России, в котором был приведен анализ неформальных взаимоотношений между государством и обществом, что особенно актуально в условиях современных социальных трансформаций.

Доктор социологических наук, профессор, и.о. директора ФНИСЦ РАН Зубок Ю.А. в своем совместном выступлении с доктором социологических наук, профессором Селиверстовой Н.А. на тему «Представления о лучшем государственном устройстве России в социальной памяти молодежи: смысловые основания воспроизводства» привела анализ представлений о лучшем государственном устройстве России, затронув связь между исторической памятью и политическими идеалами молодого поколения, что является особенно важным для понимания будущего страны.

Доктор философских наук, профессор, Президент Российского общества социологов Мансуров В.А. в совместном докладе с доктором философских наук, профессором Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, Вишневым Ю.Р. на тему «Общественная память российских студентов о Великой отечественной войне» предложили концептуальные рамки для осмысления механизма памяти, рассмотрев особенности представлений современного студенчества о Великой отечественной войне. Доклад фокусировался на одном из центральных элементов российской коллективной памяти и его интерпретации новыми поколениями.

Доктор философских наук, профессор Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, заслуженный деятель науки Российской Федерации Зборовский Г.Е. посвятил свое выступление тематике преемственности науки. Его доклад «Научная школа в Вузе как механизм общественной памяти в поколенческой структуре науки» подчеркнул значимость академической среды как канала передачи знаний, традиций и профессиональной культуры между поколениями ученых.

Первый федеральный вице-президент РОС, член Президиума Академии проблем качества, эксперт Академии военных проблем, доктор социологических наук, профессор Сосунова И.А. завершила пленарную сессию докладом на тему «Наследники Великой Победы (экспертное мнение участников СВО как социологический фактор национальной безопасности в условиях новых вызовов)», акцентировав внимание на важности осмысления новых реалий в год 80-летия Победы, связав историческую память о ВОВ с современным геополитическим контекстом и мнением участников СВО, что указывает на политически значимый аспект. В завершении Пленарного заседания профессор Сосунова И.А. пригласила всех участников мероприятия на торжественное открытие фотовыставки «Защитники Отечества».

Пленарные доклады продемонстрировали свою высокую актуальность благодаря комплексному изучению роли общественной памяти, которая, формируясь и трансформируясь, оказывает ключевое влияние на идентичность, ценности общества и социальные практики. Таким образом, функционирование общественной памяти выступает основой для устойчивости и развития социальных систем, что подчеркивает важность исследований в сфере интерпретаций этой памяти и процесса формирования социального поведения акторов.

В связи с этим особую значимость имели доклады, обсуждаемые на Секции №12 «Социология культуры: генезис, современное состояние, перспективы», посвященные следующим проблемам: теоретико-методологические проблемы социологии культуры, культурное наследие, общественная и семейная память и региональная идентичность, цифровизация и современные культурные практики, культура в глобальном и образовательном контексте.

Секция под модераторством доктора философских наук, профессора Маршака А.Л. и доктора социологических наук, доцента Гузениной С.В. продемонстрировала разнообразие подходов к изучению культуры — от сохранения исторической памяти до анализа современных медиа и глобальных культурных процессов. Это отражает как традиционные, так и новые вызовы, стоящие перед социологией культуры сегодня.

Гостями Секции №12 с международным участием «Социология культуры: генезис, современное состояние, перспективы» стали: президент Международной Академии квантового искусства, Роберто Денти и вице-президент Академии Наталья Морозова (Рим, Италия), обратившиеся с приветственным словом к участникам секции, представители США и Узбекистана. Доклады сочетали теоретическую рефлексию с эмпирическими исследованиями.

Наибольшее количество иностранных спикеров было сосредоточено в Секции №10 («Экосоциология-2025») и Сессии №11 («Ценностное управление»), в которых очно и онлайн участвовали представители Сербии, Македонии, США, Беларуси, Казахстана, Кы-

ргыстана и Австрии. Это свидетельствует о международном интересе к проблематике этих секций в контексте общественной памяти, что особенно актуально в современных условиях ведения СВО и накануне 40-й годовщины Чернобыльской трагедии в апреле 2026 г.

Так, Секция №10 под руководством доктора социологических наук, профессора Сосуновой И.А. была проведена в рамках не только VII Всероссийского социологического конгресса, но и Декады экологической науки, образования и просвещения Института экологии Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, что является примером сотрудничества ведущих институций России. Она продемонстрировала, что социология способна вносить практический вклад в решение одних из самых острых проблем человечества, переводя социально-экологические вызовы в плоскость анализа социальных практик, солидарности и управления конфликтами для оказания конкретной помощи уязвимым группам населения и сообществам.

Основной фокус внимания VII Всероссийского социологического конгресса был сосредоточен на социологическом содержании глобальных вызовов, связанных с формированием общественной памяти, на влиянии этих процессов на стабильность и развитие общества. В связи с этим заключительное пленарное заседание «Россия и Мир», в рамках которого выступили ведущие ученые из Кыргызской Республики, Италии, Беларуси и России, обозначило магистральные направления осмысления проблем общественной памяти и было посвящено ее глобальным и национальным аспектам, а также роли этого сложного явления в современных геополитических процессах.

Традиционно Всероссийский социологический конгресс завершился Съездом Российского общества социологов, на котором были переизбраны члены Президиума Российского общества социологов и его Президент, которым в восьмой раз стал доктор философских наук, профессор В.А. Мансуров. Заключительное мероприятие совпало с Днём социолога, что подчеркнуло и актуальность, и торжественность события, с чем друг друга и поздравили многочисленные участники и делегаты Съезда.

VII Всероссийский социологический конгресс подчеркнул неизменную востребованность социологического знания в эпоху радикальных трансформаций, важность изучения исторического контекста формирования общественной памяти, а также защиты тех культурных и исторических традиций, которые являются системообразующими для дальнейшего развития современного фрустрированного общества. Осмысление «времени перемен» требует не только описания, но и проактивной позиции социологического сообщества в формировании будущего, основанного на знании, ответственности и гуманистических ценностях.

РЕЦЕНЗИИ

REVIEWS

*МАРШАК Аркадий Львович
доктор философский наук,
профессор, главный научный
сотрудник Института социоло-
гии ФНИСЦ РАН, Москва, Россия*

marshak_al@mail.ru

*MARSHAK Arkady L'vovich
Doctor of Philosophy, Professor,
Chief Researcher, Institute of
Sociology, FCTAS RAS,
Moscow, Russia*

marshak_al@mail.ru

DOI: 10.30932/2072-6015-2025-113-6-89-91

**Идеи и реализация общественного договора
сквозь призму исторической социологии. Рецензия
на монографию Тощенко Ж.Т. Судьбы общественного
договора в России: эволюция идей и уроки
реализации/ Ideas and implementation of the social
contract through the prism of historical sociology.
Review of the monograph by Toschenko J.T. The fate of
the social contract in Russia: the evolution of ideas and
the lessons of implementation**

Современный этап общественного устройства характеризуется переходом от дискредитирующего себя периода «глобализации» к наступающей эпохе многополярного мира. Несмотря на препятствия, которые чинят нам «наши партнеры», процесс этот носит необратимый характер. Вместе с тем, события, которые сопровождают становление суверенности государств, требуют постоянного контроля и анализа. Кроме того, это не исключает и анализа прошлого.

Рецензируемая монография содержит в себе анализ исторического опыта различных этапов Государства Российского.

Автор монографии, известный советский/российский ученый-социолог. Его перу принадлежит большое количество авторских и коллективных научных трудов и учебников. Кроме того, он много лет был главным редактором социологического журнала, ставшего настольной книгой для большого количества преподавателей общественных дисциплин и научных работников социологического профиля. Материалы журнала давали возможность ориентироваться в многоотъемье социологических исследований, определять инновационные проблемы научных трудов, делать учебную работу адекватной потребностям современного общественного развития. Журнал давал актуальную информацию о состоянии социологической науки в стране и за рубежом, знакомил с конкретно-социологическими

данными исследований, проводящихся на общегосударственном и региональном уровне.

В 70-80-е годы прошлого столетия Жан Терентьевич много внимания уделял вопросам социального планирования. В то время я, работая доцентом на одной из кафедр общественных дисциплин педагогического института, одновременно возглавлял хозрасчетный Отдел социологии, который на договорных условиях составлял Планы социально-экономического развития предприятиям города Москвы и Московской области. Научно-методическая литература, которую издавал Тощенко, оказывала неоценимую помощь в нашей работе.

Казалось бы, что за много лет четко сложились и твердо укоренились основные направления научно-исследовательской деятельности, определилось научное пространство творчества автора. Но его стремление всегда идти в ногу с потребностями общественного развития, отвечать на актуальные вопросы жизни позволяют разнообразить тематику исследований, определяют новизну научного творчества.

Так случилось и на этот раз. Он подготовил фундаментальную монографию, в которой содержится анализ более чем вековой истории (1917-2025гг.) Российского государства.

Значение рецензируемой работы заключается в том, что в ней впервые дается не обществоведческий (пусть этим занимаются историки), а социальный анализ с позиций исторической социологии, что позволяет автору выявить определяющие характеристики эпохи, дать ответы на имеющиеся риски, показать динамизм социально-общественного развития.

При этом автор строго придерживается контекста российской социологии. Оригинальным является ракурс (общественный договор), с позиций которого проводится социальный анализ. Общественный договор, как своеобразный контракт между властью и народом, позволяет определить социальную сущность государства и его составляющих.

Итак, в результате мы имеем работу на актуальную проблему, которая в настоящей общественно-политической ситуации дает ответы на важнейшие вопросы формирования полицентрического мира. Монография насыщена огромным количеством фактического материала. Однако он воспринимается очень легко, не теряя при этом научно-теоретического уровня. Следует особо подчеркнуть научность монографического исследования, что присуще особому стилю изложения материала. Безусловно, данная монография является научным трудом, что следует из ее структурного содержания, языка изложения. Каждую из глав завершает список литературы, знакомство с которым позволяет глубже познакомиться с материалом книги, придает ей академический характер.

Автор, прежде всего, дает анализ позитивных моментов исторического развития, но, что очень важно, не уходит от оценки

обстоятельств, мешающих ходу реализации задач и условий успешного строительства нового общества.

Особое место в книге отводится оценке исторических событий, которые в настоящее время стали предметом фальсификаций. Это относится к истории Великой Отечественной войны, периода восстановления народного хозяйства, роли партийного руководства в этот период. Автор взвешено, без переხлестов, присущих многим сегодняшним науковедам, раскрывает причины ошибок и недостатков этих явлений в жизни Советского государства.

Ряд разделов книги посвящены культурному строительству, где показана роль новой советской интеллигенции, в том числе вклад ученых в осуществление общественного договора. В этой связи особое место в этом процессе автор отводит художественной интеллигенции: писателям, артистам, композиторам и т.д.

Читатель найдет в книге много новых фактов. На одном из них хочу остановиться особенно. Речь идет об интерпретации событий, связанных с высылкой представителей научной интеллигенции монархического толка на так называемом «философском пароходе» в 1922 году. Долгое время в литературе бытовало мнение, что на этом пароходе был выслан П.А.Сорокин, роль которого в становлении и развитии отечественной социологии, трактовалась, мягко говоря, несколько преувеличено. Об истинной роли этого российско-американского исследователя впервые можно прочесть в рецензируемой работе (С.740. А также в статье рецензента в этом же журнале). Особое внимание к этому факту (речь идет о Сорокине) связано с тем, что на данном примере видно, как в монографии описываются неоднозначные толкования и прямые фальсификации, а также фантазии современных науковедов.

В заключение следует подчеркнуть, что с выходом в свет монографии Ж.Т. Тощенко социологическая наука получила глубокое и серьезное научное исследование различных периодов исторического развития Российского государства от возникновения и до развала Советского Союза, инновационный анализ постсоветского периода.

Данная работа вызовет безусловный интерес, прежде всего у профессиональных ученых, работающих в сфере общественно-научного знания. Не исключено внимание к ней у студентов, аспирантов и всех, интересующихся историей российского общества.

КОНФЕРЕНЦИИ. СЕМИНАРЫ. СИМПОЗИУМЫ

Международная научно-практическая конференция "Вопросы эффективного применения научного потенциала общества". Материалы для участия в конференции необходимо отправить до 01 ноября 2025 г.

Международная научно-практическая конференция "Концепция «общества знаний» в современной науке". Прием материалов осуществляется до 5 ноября 2025 г. включительно.

Третья всероссийская научно-практическая конференция с международным участием "Культура, искусство, образование: проблемы теории, истории, практики". Для участия в конференции необходимо направить в оргкомитет заявку на участие и доклад до 25 ноября 2025 года. Конференция состоится 28 ноября 2025 года на базе педагогического института им. В.Г. Белинского ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет».

IX Международная студенческая научно-практическая конференция "Современные социальные и демографические тенденции развития российского общества: молодежь, семья, труд, ценности, здоровье, образование". Окончание регистрации и представление темы выступления - 01 ноября 2025 г. Конференцию будет проводить 14 ноября 2025 года кафедра социологии Российского государственного социального университета.

XXIV Международная научно-практическая конференция "Устойчивое развитие общества: новые научные подходы и исследования". Статьи и материалы принимаются по 10 ноября 2025 г.

Международная научная конференция "Взаимодействие государства, бизнеса и общества в условиях различных моделей политики развития". Срок подачи заявок – до 31 августа 2025 года. Конференцию проводит 26 - 27 сентября 2025 года Санкт-Петербургский государственный университет..

IV Международная научно-практическая конференция "Молодежь и наука 2025: к вершинам познания". Завершение срока приема материалов – 30 октября 2025 г..

XIX Международная научная конференция "Актуальные проблемы парламентаризма: история и современность (Таврические чтения)". Заявки на участие и тезисы докладов принимаются до 1 ноября 2025 года. Конференция пройдет 12 декабря 2025 года в Таврическом дворце в Санкт-Петербурге.

III Всероссийская научно-практическая конференция "Подготовка будущего специалиста в современном ВУЗе как социокультурная практика". Авторские материалы принимаются до 01 ноября 2025 года. Конференцию будет проводить 26 ноября 2025 года кафедра «Теория и методика образования» ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет».

XII Всероссийская научно-практическая конференция "Прозвешение и нравственность: формирование личности и вызовы времени". Желающих принять участие в работе конференции просим представить заявку и статью до 29 октября 2025 года. Конференция состоится 6 ноября 2025 года на базе Ишимского педагогического института им. П.П. Ершова (филиала) Тюменского государственного университета.

V Межвузовская студенческая конференция "Региональные варианты массовой культуры". Для участия в конференции необходимо подать заявку в оргкомитет до 15 ноября 2025 года. Конференция пройдет 22 ноября 2025 года на кафедре региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова.¹

¹ Подробности на сайте <http://www.kon-ferenc.ru>

ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЕЙ

Материалы для публикации в журнале «П.О.И.С.К» необходимо предоставлять в редакцию в бумажной виде и электронном виде, или отправлять на адрес электронной почты (info@журналпоиск.рф) двумя файлами: текст статьи в WORD и отсканированную рецензии в PDF.

Направляемые в журнал статьи необходимо оформлять в соответствии со следующими правилами:

1. **Объем рукописи не должен превышать 10—12 стр.** Формат страницы – А4, шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный. Отступ первой строки абзаца – 1,25, поля на странице – 30 мм сверху и слева, 20 мм внизу и справа. Статьи должны быть напечатаны на одной стороне листа. Сноски — постраничные со своей нумерацией на каждой странице.

2. **Все знаки**, которые не могут быть напечатаны, должны быть разборчиво, крупно, черными чернилами вписаны в текст от руки.

3. **Формулы** размечаются и поясняются на полях рукописи. Все источники снабжаются библиографическими ссылками.

4. **Таблицы, схемы, графики, рисунки и другие иллюстрации** встраиваются непосредственно в текст статьи. Они должны быть пронумерованы и озаглавлены. При этом таблицы должны иметь заголовок, размещаемый над табличным полем, а рисунки — подрисуночные подписи. При использовании в статье нескольких таблиц и/или рисунков их нумерация обязательна.

5. Пронумерованный **список библиографии не должен превышать 1 стр.** (в алфавитном порядке, с указанием сначала источников на русском языке, далее — на иностранном), он дается в конце статьи.

В текстовом документе перед статьей обязательно должны быть:

– авторская справка на русском языке, где указываются: Ф.И.О. (полностью), официальное наименование места работы, должность, ученая степень и электронный адрес;

– аннотация объемом 10—15 строк на русском и английском языках;

– список 3—4 ключевых слов на русском и английском языках; каждое ключевое слово либо словосо четание отделяется от другого точкой с запятой;

Статьи, не оформленные в соответствии с требованиями, к публикации не принимаются.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, статистических и социологических данных, имен собственных, географических названий и прочих сведений.

Публикуемые материалы могут не отражать точки зрения учредителя, редколлегии и редакции. Все материалы публикуются в авторской редакции.

Представляя в редакцию рукопись, автор берет на себя

обязательство не публиковать ее ни полностью, ни частично в ином издании без согласия редакции. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Редакция принимает к рассмотрению рукописи статей только с рецензией специалиста соответствующей квалификации (кандидата или доктора наук).

Решение о публикации принимается в течение 2-х месяцев со дня регистрации рукописи в редакции. Научные статьи подписчиков журнала имеют приоритетное право публикации. Отвергнутые редколлегией статьи автору не возвращаются. Однако, по запросу автора, ему отправляется мотивированный отказ.

<https://www.rupoisk.su/>

RULES OF PUBLICATION:

Materials for publication in the journal "P.O.I.S.K" must be provided to the editor in the paper and electronic form, or send an e-mail address (info@журналпоиск.рф) two files: the text of the article in WORD and scanned reviews to PDF.

Guided journal articles must be drawn up in accordance with the following rules:

1. **The manuscript should not exceed 10-12 pages.** Page format - A4, font - Times New Roman, font size - 14, line spacing - one and a half. Indent the first line of a paragraph - 1.25, the fields on the page - 30 mm at the top and to the left, 20 mm at the bottom and the right. Papers should be typed on one side of the sheet. Footnotes - with its page-numbering on each page.

2. **All signs** that can not be printed, shall be legible, large, black ink written in the text by hand.

3. **The formulas** and are marked in the margin of the manuscript. All sources are supplied with bibliographic references.

4. **Tables, diagrams, graphs, pictures and other illustrations** are embedded directly in the text of the article. They must be numbered and titled. This table must have a title, placed above the table-field and figures - captions. When used in the article more tables and / or drawings of numbering required.

5. **A numbered bibliography should not exceed 1 pp.** (In alphabetical order, indicating the first source in Russian, then - foreign), it is given at the end.

To the article must be attached:

- Abstract volume of 10-15 lines in Russian and English;
- A list of 3-4 key words in Russian and English; each keyword or phrase is separated by a semicolon;
- The author's certificate in Russian and must include: Name (in full), the official name of the place of employment, position, title and email address.

Articles are not drawn up in accordance with the requirements for publication will not be accepted.

The authors are responsible for the choice and the accuracy of these facts, quotations, statistical and sociological data, proper names, place names and other information.

Published materials may not reflect the point of view of the founder, the editorial board and the publisher. All materials are published in author's edition.

Introducing the manuscript to the editors, the author undertakes not to publish it, in whole or in part in any other publication without the consent of the publisher. At a reprint the reference to the journal is obligatory.

The editors accept manuscripts for consideration only articles with a

review by qualified personnel (the candidate or PhD).

The decision on the publication shall be made within 2 months from the date of registration of the manuscript to the publisher. Scientific articles magazine subscribers have the priority right to publish. Rejected by the editorial board to author articles are not returned. However, at the request of the author, he sent a reasoned refusal.

<https://www.rupoisk.su/>

П.О.И.С.К.:
Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура
Научный и социокультурный журнал
Выпуск №6(113)
Ноябрь-Декабрь 2025 г.

Перевод на англ. яз. дается в авторской редакции.

Учредитель
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский университет транспорта»

Издатель
РУТ (МИИТ)

Издание зарегистрировано
Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77 – 58210 от 05 июня 2014 года.

Индекс в каталоге «Пресса России»: 36938.
Выходит 6 раз в год.
Цена свободная.

Адрес редакции
Тел.: +7 (499) 394-30-48
Для простых почтовых отправлений: 127994, г. Москва,
ул. Образцова д.9 стр.9.

E-mail: abp-rut@yandex.ru
Сайт в интернете: www.rupoisk.su/